Общероссийское общественное движение в защиту прав избирателей «Голос»

Москва, 8 июня 2021 г.

ОТЧЕТ
о результатах наблюдения за тестированием системы дистанционного электронного голосования (ДЭГ) ЦИК России 21 апреля – 14 мая 2021 года

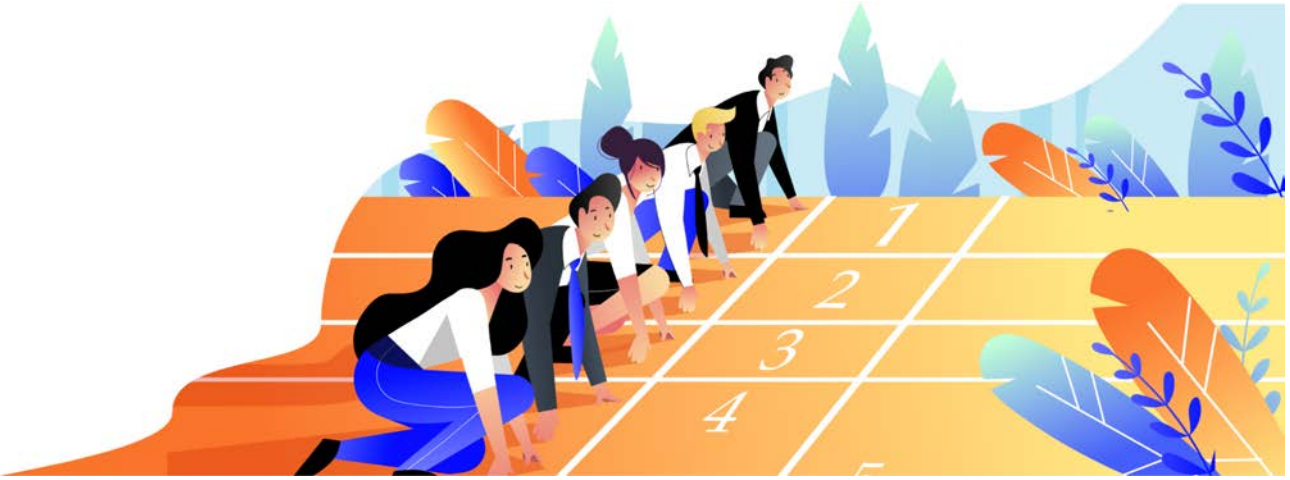


Рисунок со страницы системы ДЭГ ЦИК России на портале «Госуслуги» – deg.gosuslugi.ru. Внимательный читатель может заметить неравенство кандидатов: номер первого кандидата выделен, а двое последних кандидатов бегут по дорожке под одним номером. Иллюстрация: Минцифры России, Ростелеком

Оглавление

Введение **2**

Ключевые выводы **7**

1. Подготовка системы к работе **11**

1.1. Программный код компонентов и инфраструктура 11

1.2. Ключи шифрования 12

2. Список участников голосования **14**

2.1. Подача заявлений на голосование 14

2.2. Формирование списка участников ДЭГ 16

2.3. Открытость и гласность 17

2.4. Личная подача заявлений 18

2.5. Наличие активного избирательного права 19

2.6. Правомерность отказов в участии в ДЭГ 20

2.7. Безотказность приема и обработки заявлений 22

3. Давление на избирателей **25**

4. Голосование **31**

4.1. Открытость и гласность 31

4.2. Личное голосование 31

4.3. Тайное голосования 37

4.4. Многократное голосование 37

4.5. Интерфейс наблюдения 40

4.6. Интерфейс голосования 47

4.7. Расхождения в статистике 54

5. Подведение итогов **58**

6. Работа с обращениями и жалобами **60**

Введение

Внедрение дистанционного электронного голосования

При проведении выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления, референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума в случаях и порядке, которые установлены ЦИК России, может быть предусмотрена возможность голосования избирателей, участников референдума посредством дистанционного электронного голосования (п. 14. ст. 64 федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Дистанционное электронное голосование (ДЭГ) — голосование через интернет без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения.

С 2020 года ЦИК России предпринимает попытки внедрить федеральную систему ДЭГ на выборах. В разработке системы задействованы ПАО «Ростелеком», АО «РТ Лабс» и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России (Минцифры России). В прошлом году система прошла через два тестирования, непрозрачность которых не позволила наблюдателям и экспертам удостовериться в корректности ее работы, после чего она применялась единожды на дополнительных выборах депутатов Государственной думы России в Курской и Ярославской областях, где онлайн проголосовало 28,7 тыс. избирателей.

Тренировка

Так как система ДЭГ еще находится в разработке, для подготовки ее применения на выборах, которые будут проходить в единый день голосования 19 сентября 2021 года, в том числе парламентских, ЦИК России инициировал проведение тестирования в рамках общероссийской тренировки по использованию ГАС «Выборы» и программно-технического комплекса ДЭГ.

Для участия в тестировании избирателю необходимо было подать заявление с использованием подтвержденной учетной записи на портале «Госуслуги» в период с 21 апреля по 7 мая и затем проголосовать с 12 по 14 мая.

Участники голосования должны были получить от двух до шести электронных бюллетеней. По данным ЦИК России[1] в 75 регионах проходило тестовое голосование

[1] https://t.me/cikrossii/1122

только по выборам в Государственную думу. В десяти субъектах, которые подали заявки на применение ДЭГ 19 сентября 2021 года — по всем кампаниям, планируемым на единый день голосования. Тестирование в Москве проводилось на базе другой системы ДЭГ, разработанной Департаментом информационных технологий г. Москвы и используемой с 2019 г. Настоящий отчет описывает тестирование только федеральной системы ДЭГ ЦИК России.

Цели тестирования

Кроме общей цели, записанной в постановлении ЦИК России от 24 февраля 2021 г. № 284/2082-7 — проверка готовности программно-технического комплекса дистанционного электронного голосования, какого-либо иного публичного официального документа, закрепляющего более конкретные цели и задачи тестирования системы ДЭГ, с индикаторами оценки успешности его проведения опубликовано не было, а сами индикаторы не прошли публичных обсуждений. При этом должностными лицами озвучивались следующие цели и задачи тестирования:

- 19 апреля — председатель ЦИК России Элла Памфилова: «Мы надеемся, что в тестировании примет участие не менее миллиона человек. Это позволит обеспечить реальную нагрузку на систему, оценить надежность, безопасность, стабильность ее использования. Важно, чтобы люди доверяли этой форме голосования, как дополнительной возможности участвовать в выборах».

- 29 апреля — заместитель председателя ЦИК России Николай Булаев проинформировал экспертов, что система должна быть протестирована на реальные нагрузки, во многом превосходящие те, которые предстоят на выборах в сентябре. Задача экспертов — оценить систему на соответствие главным требованиям: обеспечение тайны голосования и точности учета волеизъявления граждан.

- 29 апреля — замминистра Минцифры России РФ Олег Качанов: «Нашей задачей является подготовка системы ДЭГ к нагрузке выше той, которая предполагается в единый день голосования». В ходе испытаний будет отработано взаимодействие всех систем, задействованных в проведении ДЭГ, проведена оценка готовности к внештатным ситуациям и достаточности инфраструктуры.

- 19 мая — Олег Качанов после окончания тестирования представил пять целей (рис. 1), которые были отражены в его презентации.

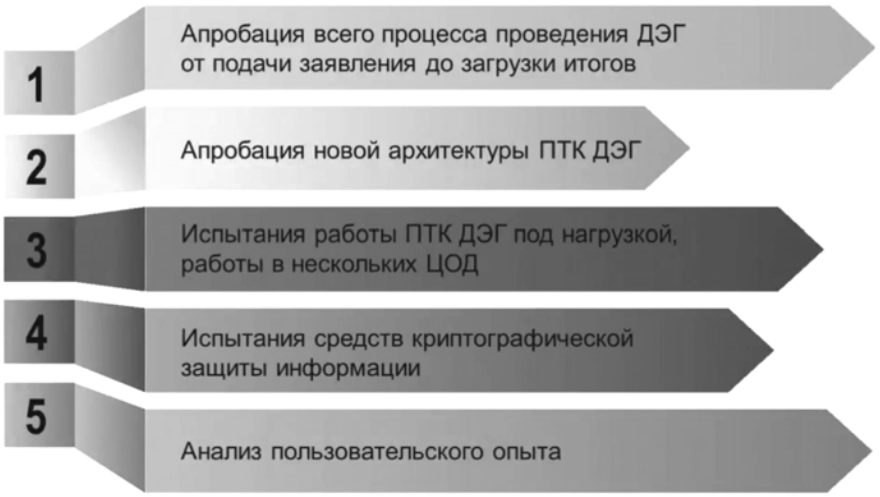


Рис. 1. Цели общероссийской тренировки системы дистанционного электронного голосования (ДЭГ). Презентация замминистра Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России Олега Качанова на заседании ЦИК России № 6 19.05.2021

Стандарты

Базовые избирательные стандарты интернет-голосования ничем не отличаются от стандартов классического голосования с бумажными бюллетенями. Всеобщее и равное избирательное право, свободное, тайное и личное голосование, открытость и гласность деятельности избирательных комиссий — стандарты, которые закреплены на российском и международном уровнях. Члены избирательных комиссий и наблюдатели на всех этапах организации и проведения выборов должны полностью контролировать работу системы ДЭГ на соответствие этим стандартам и требованиям без необходимости обладания специальными знаниями.

Общественный контроль за системой не может ограничиваться наблюдением за данными на цифровом табло о явке избирателей. Граждане должны иметь возможность убедиться в соотвествии системы ДЭГ избирательным стандартам и соблюдении целостности голосования (и на этапе получения доступа — авторизации, и при голосовании) при полном соблюдении тайны голосования.

При этом имеет значение и количество закрепленных за комиссией ДЭГ избирателей, которое не должно быть выходящим за пределы разумных для мониторинга параметров. Несколько членов комиссии и наблюдателей не способны осуществлять наблюдение в случае, если голосующих будет слишком много (обработка поступающих обращений, решение оперативных вопросов, пересчет голосов и т. п.).

Контроль

Система ДЭГ требует многоступенчатого контроля во время тестирований, так как от этого будет зависеть доверие к ней на выборах. Это сложный программно-технический комплекс, многие элементы которого находится в зависимости от т.н. человеческого фактора, что влияет на электронную составляющую достоверности данных и неизменности системы. Поэтому для анализа и контроля требуется привлечение широкого круга экспертов: программистов, пентестеров, специалистов по безопасности, специалистов по сетям, членов избирательных комиссий, наблюдателей, юристов.

После прозвучавшей критики со стороны движения «Голос», о том что ЦИК России проводит тестирование системы ДЭГ не открыто и не гласно, в разгар тестирования 29 апреля стало известно, что распоряжением председателя ЦИК была создана Группа экспертной оценки системы дистанционного электронного голосования. При этом ни само распоряжение, ни состав этой группы опубликованы не были. На заседании ЦИК России 12 мая было заявлено, что группа провела уже два заседания. При этом встречи группы проходили кулуарно, на что жаловался член ЦИК России Евгений Колюшин, обративший внимание, что даже членов ЦИК России на них не приглашают. Из обрывочных комментариев в СМИ[2] стало известно, что группу по экспертной оценке возглавили сами же разработчики системы ДЭГ: заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Олег Качанов, начальник Управления по совершенствованию территориального управления и развитию смарт-проектов правительства Москвы Артем Костырко и представитель ПАО «Ростелеком», заместитель генерального директора по цифровизации избирательных процессов АО «РТ Лабс» Юрий Сатиров, что является прямым конфликтом интересов.

Для наблюдения за системой ДЭГ эксперты «Голоса» выделили шесть этапов:

1. Ознакомление с системой
2. Подготовка системы к работе
3. Составление списка участников ДЭГ
4. Идентификация и аутентификация избирателей
5. Голосование
6. Подведение итогов

[2] https://davydov.in/povestka-messendzhery/o-zasedanii-gruppy-ekspertnoj-ocenki-sistemy-deg/, https://tass.ru/politika/11277613

По итогам наблюдения был составлен настоящий отчет, в том числе включающий набор рекомендаций. Для полноты сведений отчета было принято решение дождаться публикации официальных материалов по итогам тестирования. Однако по прошествии трех недель после окончания голосования так и не были опубликованы официальный отчет ЦИК России или компании «Ростелеком» о результатах проведенного тестирования, набор данных с транзакциями из блокчейна, программный код компонентов системы с его описанием. На двух заседаниях ЦИК России, проведенных после тестирования, разработчики ограничились лишь устными выступлениями.

19 мая до начала рассмотрения повестки заседания ЦИК России было заслушано сообщение замминистра Минцифры России Олега Качанова, который кратко подвел итоги проведенного тестирования. При этом кроме демонстрации на экране нескольких слайдов никакого письменного отчета представлено не было.

25 мая на заседании ЦИК России были объявлены семь регионов, в которых будет проводиться дистанционное электронное голосование в единый день голосования 2021 года: Курская область, Мурманская область, Нижегородская область, Ростовская область, Ярославская область, Москва (на своей платформе) и Севастополь. Обращает на себя внимание тот факт, что до проведения тестирования Ростовская область не подавала в ЦИК России заявку на применение ДЭГ в регионе.

Ключевые выводы

- Тестирование системы дистанционного электронного голосования до старта выборов, помимо проверки технической готовности, призвано повысить доверие к ней за счет контроля наблюдателями, экспертами, политическими партиями и всеми желающими. Для этого им необходимо было предоставить инструменты контроля. Однако ЦИК России не воспользовался этой возможностью. Организационные процедуры ДЭГ проходили не открыто и не гласно, а обществу не были предоставлены инструменты для контроля работы системы, что способствовало усилению недоверия.

- Разработка системы ДЭГ проводится не на основе проработанного технического задания со стороны ЦИК России, четко описывающего процедуры и процессы, а наоборот, разработчики сначала создают систему, а затем то, что получилось, оформляется нормативными документами ЦИК России. Прежде всего это связано с отсутствием проработанных законодательных норм с требованиями к системам интернет-голосования. Их отсутствие позволяет разработчикам внедрять системы голосования со встроенными существенными недостатками и при этом избегать ответственности.

- ЦИК России не провел необходимого открытого общественного и экспертного обсуждения системы ДЭГ, что значительно снизило доверие к ней. После прозвучавшей критики о закрытости системы, в разгар тестирования председатель ЦИК России создал Группу экспертной оценки системы ДЭГ, состав которой не был опубликован. Из обрывочных комментариев в СМИ стало известно, что указанную группу по экспертной оценке возглавили сами разработчики системы ДЭГ, что является явным конфликтом интересов.

- Официальный код используемых на тестировании компонентов системы и его описание для проверки и анализа опубликованы не были. Также не была предложена обязательная процедура удостоверения соответствия работающего во время тестирования программного кода компонентов системы ДЭГ программным кодам, ранее опубликованным для проверки и анализа. Альтернативных полноценных способов проверки системы также предложено не было.

- Случайно или намеренно ЦИК России назначил тестирование системы ДЭГ параллельно с проходящими т.н. праймериз партии «Единая Россия». При этом оба мероприятия проводились на базе портала «Госуслуги». Это привело к тому, что в регионах стали использовать административный ресурс для принуждения

работников бюджетной сферы принимать участие в тестировании ЦИК России и в праймериз «Единой России». Из-за особенностей удаленного участия в ДЭГ избиратели стали еще более уязвимы для давления.

- На протяжении периода приема заявлений на участие в ДЭГ члены комиссии не имели доступа к информации обо всех поданных заявлениях, включая список отклоненных системой заявлений с причинами отказов, а доступ имели только технические специалисты ГАС «Выборы» и Ростелекома.

- ЦИК России не оперировал точными числами, как должна поступать избирательная комиссия, а обнародовал округленные числа полученных и отклоненных заявлений избирателей на участие ва ДЭГ.

- Без содержательного объяснения причин к участию в тестировании не было допущено большое количество избирателей — 137 тыс. отказов (точное число не называлось) из почти 2,5 миллиона избирателей, подавших заявления (точное число не называлось).

- Несмотря на то, что одной из задач тестирования ставилась оценка обеспечения системой ДЭГ тайны голосования, никаких возможностей для такой проверки предоставлено не было. По результатам тестирования оказалось, что граждане не имеют возможность убедиться, что система ДЭГ обеспечивает тайну их волеизъявления.

- Для системы ДЭГ устройства пользователей не являются доверенной средой, так как в результате их заражения вредоносной программой может происходить искажение волеизъявления или нарушение тайны голосования, которые не будут замечены системой ДЭГ.

- Проголосовать за избирателя могло любое лицо, получившее доступ к логину и паролю от личного кабинета избирателя на портале «Госуслуги». Злоумышленник мог легко изменить номер мобильного телефона для получения СМС-кода, который используется для подтверждения личности избирателя. Примеры такого несанкционированного доступа к системе подтверждения личности получены из разных регионов. Серьезной уязвимостью системы является то, что к голосованию допускаются учетные записи, к которым привязан номер мобильного телефона, оформленный не на голосующего избирателя, а на других лиц. Система ДЭГ не обеспечивает возможность проверки членами комиссии и наблюдателями факта, что все избиратели приняли личное участие в ДЭГ: лично ввели логин, пароль и СМС-код.

- 12 мая было зафиксировано аномальное соотношение числа транзакций «Выдача бюллетеня», публикуемых на главной странице «Портала наблюдения ДЭГ», к числу публикуемых транзакций «Зашифрованный бюллетень» — первые появлялись в 11,5 раз чаще вторых. Если исходить из презумпции честной и безошибочной реализации системы, такое соотношение должно быть близко к 1. Разработчики системы не смогли объяснить причину выявленной статистической аномалии, сослались на неполноту данных публикуемых системой во время тестирования ДЭГ и просили подождать реализации следующей версии системы с другими инструментами и возможностью получения большего количества данных.

- Данные внешнего наблюдения свидетельствуют о сбоях в работе системы ДЭГ.

- На тестирование был представлен урезанный интерфейс наблюдения без возможности скачивания файлов с транзакциями и прямого доступа к базе данных. Следует отметить, что в прошлом году возможность скачивания такого файла на портале наблюдения уже была реализована.

- Отсутствовали какие-либо объективные инструменты подтверждения участниками выборов и наблюдателями существования заявленного ЦИК России блокчейна. Невозможно проверить, производится ли сохранение данных, в какую базу происходит сохранение и сколько таких баз используется. Базы данных остаются подконтрольны только техническим специалистам и закрыты от внешнего наблюдения. Демонстрации набора блокчейн транзакций в веб-интерфейсе «Портала наблюдения ДЭГ» или возможность скачивания транзакций в виде файла для контроля за работой системы ДЭГ недостаточно, поскольку нет никакой возможности убедиться, что не отображается уже «смонтированный ролик» вместо прямой трансляции из базы данных.

- Интерфейс голосования не предусматривал возможность доступа избирателя к информации обо всех кандидатах, списках кандидатов, избирательных объединениях, внесенных в бюллетень: биографические данные кандидатов в объеме, установленном комиссией, организующей выборы; сведения о доходах и об имуществе кандидатов в объеме, установленном организующей выборы избирательной комиссией; информацию о фактах представления кандидатами недостоверных сведений и т.д., как того требует ст. 61 67-ФЗ.

- Система ДЭГ была не адаптирована для голосования незрячих и слабовидящих избирателей. По итогам тестирования разработчики обещали улучшить интерфейс.

- В рамках проводимых тестирований системы ДЭГ все обращения граждан о

проблемах и реакция на них должны быть публичными. Разработчики системы, выполняя дорогостоящий контракт, как мы видим, не заинтересованы самостоятельно рассказывать о возникающих сбоях, проблемах и их масштабах, а инструментов внешнего контроля они не предоставляют. При этом заявлено, что в службу поддержки за время тестирования поступило более 10 тыс. обращений.

- Формирование и разделение ключа расшифрования на отдельные части на тестировании производилось не открыто и не гласно.
- Отсутствие инструментов для контроля (ключ расшифрования, база транзакций и удостоверяющие ее аутентичность реквизиты) не позволили проконтролировать корректность расшифровки голосов и правильность их подсчета.
- Документы системы, в том числе электронные бюллетени, не подписаны электронной подписью членов комиссии, поэтому они не обладают необходимой юридической значимостью.
- Отсутствует метод контрольного подсчета результатов ДЭГ, не уступающий по объективности и доступности контрольному подсчету по бумажным бюллетеням.
- По итогам тестирования не был предоставлен детальный отчет, в том числе с приложением технических сведений и наборов данных, позволяющий оценить результаты проведенной работы, а также выполнение поставленных перед тестированием целей. В рамках заседания ЦИК России 19 мая с докладами об итогах тестирования выступала лишь заинтересованная сторона — разработчики системы, доклады которых носили фрагментарный и необъективный характер.
- Вопрос кибербезопасности выборов при интернет-голосовании стоит достаточно остро. Представители органов власти и избирательных комиссий последнее время много заявляют об иностранном вмешательстве в российские выборы, однако это не мешает им продвигать интернет-голосование. Либо они понимают, что на самом деле такой угрозы нет, либо, зная об угрозе, подвергают выборы неоправданному риску.
- Во избежании нарушения избирательных прав граждан и делегитимизации результатов выборов, недопустимо использовать на выборах предложенную на тестирование систему ДЭГ без существенной доработки с учетом предложенных в настоящем отчете рекомендаций.

1. Подготовка системы к работе

1.1. Программный код компонентов и инфраструктура

По словам замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Олега Качанова, в тестируемой системе ДЭГ по сравнению с версией системы от 2020 года, «произошли внутренние архитектурные изменения, то есть новая архитектура самого программно-технического комплекса». Несмотря на это официальный программный код компонентов системы и его описание ни разработчиками, ни ЦИК России, для проверки и анализа опубликованы не были.

Как выяснилось (рис. 2) уже после окончания тестирования на заседании ЦИК России 19 мая, где подводились его итоги, во время тестирования работали три Центра обработки данных (ЦОД). Четвертый центр, который включает в себя автоматизированные инструменты комиссии ДЭГ не использовался.

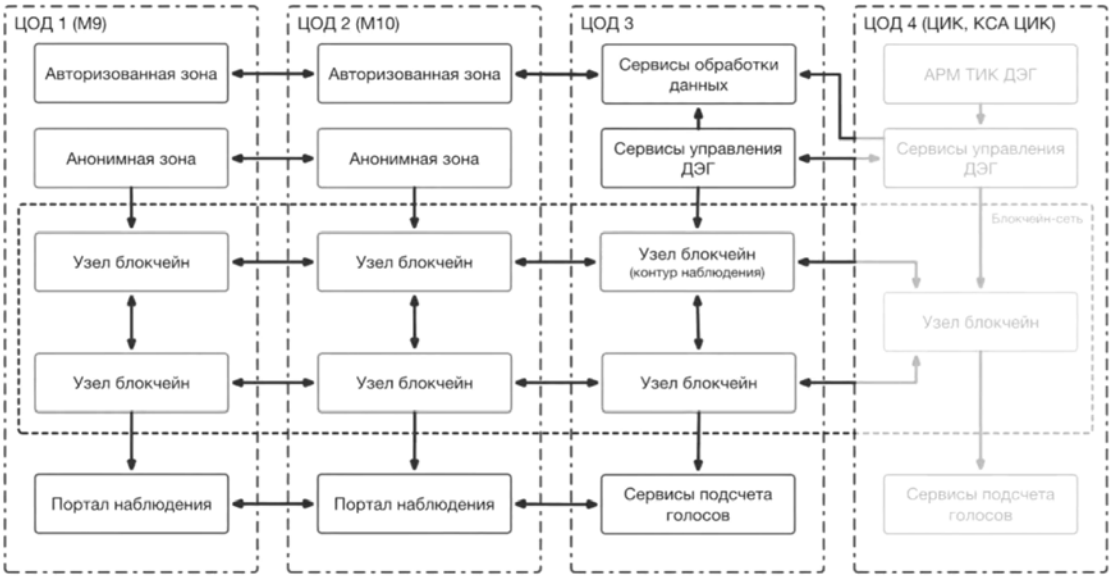


Рис. 2. Схема инфраструктуры ПТК ДЭГ. Презентация замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Олега Качанова на заседании ЦИК России № 6 19.05.2021

Рекомендации для ЦИК России:

- Совместно с разработчиками заблаговременно опубликовать программный код компонентов системы ДЭГ и его описание для проверки и анализа, учесть ошибки и неточности, влияющие на корректную работу системы и ее компонентов.
- Сделать обязательной процедуру удостоверения соответствия устанавливаемого кода компонентов системы ДЭГ кодам, ранее опубликованным для проверки и

анализа, в том числе обеспечивать возможность проверки в любой момент в день голосования.

- Включить в нормативные документы и реализовать на практике подготовленные требования[3] к системе ДЭГ.
- Провести серьезный многосторонний независимый аудит системы ДЭГ с публикацией заключений.

1.2. Ключи шифрования

Для того, чтобы никто не обладал информацией о предварительных результатах выборов до окончания времени голосования, поданные избирателями голоса зашифровываются, и в таком виде сохраняются в блокчейне.

С использованием специального программного обеспечения должны быть сформированы два ключа:

- ключ **зашифрования**, с его помощью зашифровываются голоса избирателей. При этом он не должен позволять их расшифровывать;
- ключ **расшифрования**, с его помощью происходит расшифровка результатов голосования. При этом ключ расшифрования должен разделяться на несколько частей и передавать разным людям, для того, чтобы до окончания голосования они не смогли вступить в сговор и собрать их воедино для получения предварительных результатов выборов.

Формирование ключей и разделение ключа расшифрования на отдельные части на тестировании должно было бы осуществляться в присутствии членов комиссии ДЭГ и представителей средств массовой информации, однако о том где, когда и кем проводилась эта процедура, где находились части ключа до их передачи хранителям — ничего не известно. Также неизвестно, насколько надежно было защищено устройство, на котором происходило формирование и разделение ключа расшифрования на части, чтобы не допустить его тайного получения до окончания голосования.

Со слов замминистра цифрового развития связи и массовых коммуникаций РФ Олега Качанова известно, что ключ расшифрования был разделен на три части. На видеотрансляции заседания ЦИК России 12 мая было видно, что ключ был упакован в незащищенные бумажные конверты. В итоге первую часть ключа получила представитель

[3] https://www.golosinfo.org/articles/144545

ЦИК Элла Памфилова, вторую часть представитель Минцифры Олег Качанов и третью, представитель правительства Москвы Артем Костырко (рис. 3).

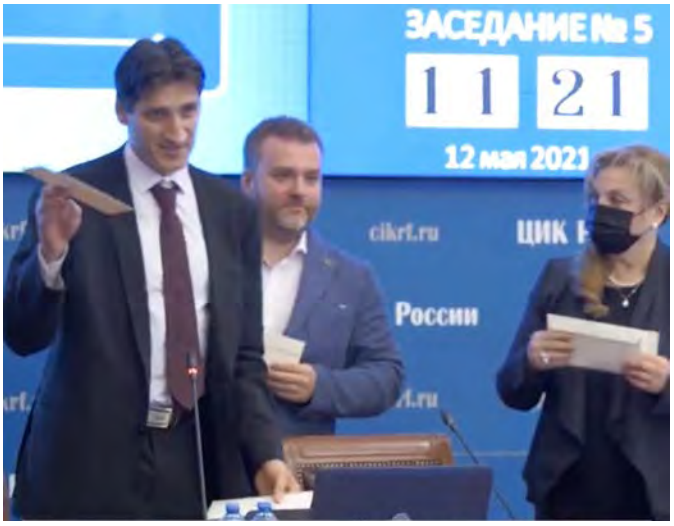


Рис. 3. Передача частей ключа расшифрования трем хранителям на заседании ЦИК России № 5 12.05.2021. Кадр из видеозаписи ЦИК России

Рекомендации:

- Комиссии ДЭГ проводить процедуру формирование ключей и разделение ключа расшифрования на отдельные части в присутствии членов комиссии, наблюдателей и представителей СМИ.
- Для обеспечения доверия, подбор хранителей частей ключа расшифрования должен производиться таким образом, чтобы эти лица до окончания голосования не могли вступить в сговор и собрать ключ воедино для получения предварительных результатов выборов. Это должны быть лица, пользующихся безусловным доверием кандидатов, политических партий и экспертного сообщества. Или не разделять ключ расшифрования на части, а хранить его в защищенном месте с использованием вызывающих доверие технологий (номерной сейф-пакет, опечатанный номерными пломбами-наклейками сейф под круглосуточной прямой видео-трансляцией и т.п.).
- Комиссии ДЭГ обеспечить надежную и верифицированную защиту устройства, на котором происходило формирование и разделение ключа расшифрования на части, как в период работы, так и при хранении, чтобы не допустить несанкционированного получения и/или подбора ключа расшифрования до окончания голосования.

2. Список участников голосования

Составление списка участников ДЭГ не менее важный этап выборов, чем само голосование. От того, насколько процедуры подачи заявлений избирателями и принятия по ним решений обеспечивают прозрачность и точность, напрямую зависит честность работы системы на последующих этапах. Если список участников ДЭГ составлен без контроля членов комиссий и наблюдателей, то нет уверенности в том, что все избиратели попали в этот список по своей воле, а также что нет задвоения избирателей: в списках на участках по месту жительства и в списках ДЭГ.

2.1. Подача заявлений на голосование

ЦИК России на прием заявлений для участия в тестировании ДЭГ отвел 17 дней (с 21 апреля по 7 мая).

На сайтах vybory.gov.ru и deg.gosuslugi.ru находилась кнопка перехода на портал «Госуслуги» для подачи заявления и велся обратный отсчет времени до окончания срока приема заявлений (рис. 4).

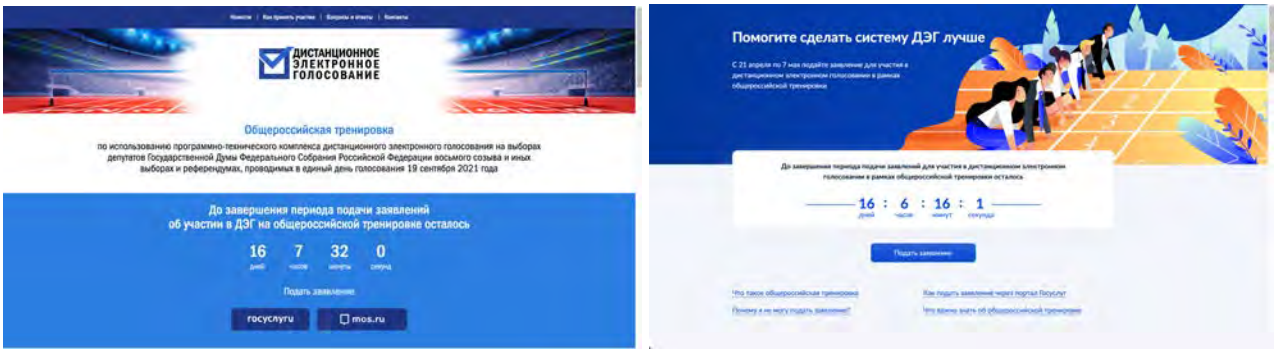


Рис. 4. Страницы vybory.gov.ru и deg.gosuslugi.ru на тестировании ДЭГ.
Скриншоты: Григорий Мельконьянц

Также на портале «Госуслуги» был размещен информационный баннер, а на электронную почту избирателей (при ее наличии в личном кабинете на «Госуслугах») приходили письма с предложением принять участие в тестировании.

Для включения в список участников ДЭГ избиратель должен был:

- быть старше 18 лет;
- иметь подтвержденную учетную запись на портале «Госуслуги» — gosuslugi.ru;
- подать заявление через портал «Госуслуги»;

- дождаться успешного сопоставления с регистром избирателей ЦИК России.

Решение об удовлетворении заявления о включении в список участников ДЭГ или об отказе в его удовлетворении система принимала автоматически, о чем гражданина должны были проинформировать в личном кабинете портала «Госуслуги».

При этом в результатах рассмотрения заявления на «Госуслугах» (рис. 5) в полученной инструкции была дана недействительная гиперссылка на портал голосования, ведущая на страницу ошибки — «https://vybory.gov.ru%20%28https//vybory.gov.ru/)». Эта ошибка могла привести к потере избирателями возможности проголосовать.

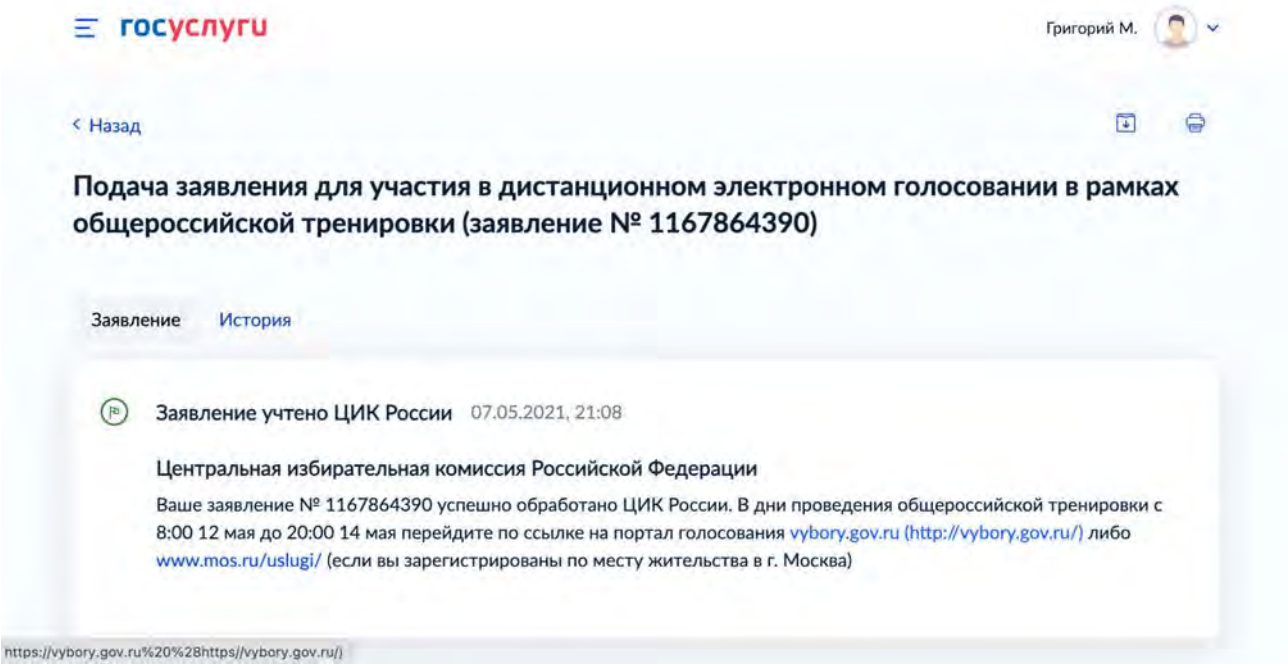


Рис. 5. Страница сайта gosuslugi.ru с результатами рассмотрения заявления на тестировании ДЭГ. Скриншот: Григорий Мельконьянц

В ходе тестирования системы ДЭГ избиратель не вправе был отозвать заявление на участие в тестировании ДЭГ в отличие от порядка работы ДЭГ на выборах в 2020 году.

ЦИК России заявил, было получено около 2,5 миллионов заявлений на участие в тестировании ДЭГ (точное число не публиковалось). Из них 2 331 872 заявлений были удовлетворены, а 137 тыс. заявлений (более точное число не публиковалось) были отклонены по тем или иным причинам. Обращает на себя внимание тот факт, что ЦИК России не оперировал точными числами, как должна поступать избирательная комиссия, а обнародовал неточные числа полученных и отклоненных заявлений.

2.2. Формирование списка участников ДЭГ

Поданные избирателями заявления с портала «Госуслуги» должны попадать на сервер ЦИК России, и оттуда ежедневно (на неизменном накопителе информации) передаваться без использования интернета в базу обработки заявлений ГАС «Выборы» (не подключенную к интернету).

В базе обработки заявлений ГАС «Выборы» должно происходить автоматическое сопоставление данных с регистром избирателей. По итогам обработки по факту формируются три сущности:

- **реестр отклоненных заявлений с указанием причин отказов**

Сведения об отклоненных заявлениях остаются в системе ГАС «Выборы» и никуда не выгружаются и не переносятся.

- **реестр участников ДЭГ подлежащих исключению из списков избирателей по месту их жительства**

  По системе ГАС «Выборы» сведения на исключение из списков избирателей направляются в соответствующие избирательные комиссии.

  Избирательные комиссии обязаны исключать участников ДЭГ из списков избирателей по месту их жительства, чтобы не допустить возможности двойного голосования, так как избиратель, исключенный из списка избирателей по месту жительства в связи с подачей заявления ДЭГ, вправе принять участие исключительно в дистанционном электронном голосовании и не вправе получить избирательный бюллетень на избирательном участке.

  При этом ввиду отсутствия открытости и гласности при проведении тестирования, ничего не известно о работе комиссий по исключению из списков избирателей по месту их жительства.

- **список участников ДЭГ**

  Система ГАС «Выборы» формирует сведения для составления списка участников ДЭГ. Эти сведения загружаются в систему ДЭГ, где список составляется в электронном виде.

  После составления списка участников ДЭГ дополнительное включение избирателей в список участников ДЭГ не осуществляется.

При этом ввиду отсутствия открытости и гласности при проведении тестирования, не предоставлена возможность контроля за целостностью и неизменностью списка участников тестирования ДЭГ.

2.3. Открытость и гласность

Деятельность комиссий при подготовке и проведении выборов, подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, осуществляется открыто и гласно (ст. 3 67-ФЗ).

Весь процесс приема и обработки заявлений избирателей на участие в ДЭГ должен быть под контролем членов комиссии ДЭГ и наблюдателей, однако возможности системы ДЭГ в полной мере сделать этого не позволяют.

На протяжении периода приема заявлений на участие в ДЭГ доступ к информации обо всех поданных заявлениях, включая список отклоненных системой заявлений с причинами отказов, имеют только технические специалисты ГАС «Выборы» и Ростелекома. Членам комиссии ДЭГ невозможно проконтролировать, что происходит несколько недель с поданными заявлениями, насколько то, что в итоге выгружается из ГАС «Выборы» в систему ДЭГ и служит основой для составления списка участников ДЭГ, соответствуют действительности.

Председатель комиссии ДЭГ должен получить выгрузку сведений для составления списка участников ДЭГ из ГАС «Выборы» (системы, не подключенной к интернету) и загрузить ее в систему ДЭГ (подключенную к интернету). После загрузки формируется список участников ДЭГ, и дается команда на запись уникальных идентификаторов из списка участников ДЭГ в систему. Однако трансляция записи этих сведений на «Портале наблюдения ДЭГ» (stat.vybory.gov.ru) не велась и не была реализована возможность их выгрузки.

Список участников ДЭГ после загрузки должен стать доступным в АРМ председателя/члена комиссии для наблюдателей и членов комиссии с правом решающего и совещательного голоса. Однако ввиду отсутствия открытости и гласности при проведении тестирования, не предоставлена возможность контроля за этой процедурой.

Рекомендация:

- Члены комиссии ДЭГ и наблюдатели должны получить доступ к мониторингу записи

транзакций в блокчейн о процессе загрузки сведений об избирателях и доступ к их выгрузкам.

2.4. Личная подача заявлений

Участие гражданина России в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению (ст. 3 67-ФЗ).

Каждый избиратель голосует лично, голосование за других избирателей не допускается (п. 4 ст. 64 67-ФЗ).

На классических избирательных участках избиратель включается в список избирателей по умолчанию в соответствии со списком зарегистрированных по месту жительства лиц или в иных случаях, в соответствии с законом, например прикрепляется к участку через сервис «Мобильный избиратель». При этом главным инструментом контроля является личное присутствие включенного в список избирателя на самом голосовании, даже если допускать, что кто-то за него оформил заявление «Мобильного избирателя».

В случае с ДЭГ, подача заявления на участие в дистанционном голосовании и само голосование происходят через портал «Госуслуги» и осуществляются удаленно через интернет, без присутствия членов комиссии и наблюдателей. Заявление на участие в ДЭГ должно подаваться избирателем лично, также как и само голосование, однако по факту это может сделать любое лицо, имеющее доступ к телефону, логину и паролю избирателя. Подтверждение личности производится введением СМС-кода. Таким образом должная аутентификация личности избирателя подменяется аутентификацией средства связи.

В связи с отсутствием личной явки избирателя в помещение для голосования и отсутствием эффективных инструментов контроля имеется возможность бесконтрольного добавления неопределенного круга аккаунтов портала «Госуслуги» в список участников ДЭГ со стороны администраторов системы.

Рекомендации для ЦИК России и Минцифры:

- Внедрить инструментарий, позволяющий удостовериться, что избиратель подал заявление лично.

- Для голосования на выборах через портал «Госуслуги», как минимум, ввести правило, что к подаче заявлений и к самому дистанционному электронному голосованию допускаются только те избиратели, у которых к учетным записям привязан номер мобильного телефона оформленный на них, а не на других лиц.

2.5. Наличие активного избирательного права

Гражданин России участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (ст. 3 67-ФЗ).

На классическом избирательном участке члены комиссии имеют доступ к первичному документу, определяющему право избирателя голосовать на данном участке — паспорту или заменяющему его документу. Это позволяет комиссии выявлять лиц, ошибочно включенных в список избирателей на данном участке и гарантирует, что каждый избиратель проголосует ровно один раз — причем на участке, определенном в соответствии с законом.

В случае с ДЭГ наличие активного избирательного права проверяется системой автоматически, когда происходит сопоставление с регистром избирателей системы ГАС «Выборы», после чего в последующем избиратель и включается в компонент «Список избирателей» и становится виден на автоматизированном рабочем месте (АРМ) председателя/члена комиссии.

ДЭГ не предоставляет действенного механизма контроля со стороны членов комиссий и наблюдателей за корректностью проверки системой наличия у избирателей активного избирательного права.

Есть риск того, что в список участников ДЭГ будут по ошибке или намеренно включены избиратели, не обладающие правом голоса на соответствующих выборах или в соответствующем избирательном округе.

Рекомендации для ЦИК России:

- Внедрить эффективные механизмы контроля со стороны избирателей, членов комиссии ДЭГ и наблюдателей за корректностью проверки системой наличия у избирателей активного избирательного права на конкретных выборах.

2.6. Правомерность отказов в участии в ДЭГ

Гражданин России участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (ст. 3 67-ФЗ).

Выборы организуют и проводят комиссии. Вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается (ст. 3 67-ФЗ).

Гражданину, подавшему заявление на участие в ДЭГ, может быть в этом отказано по причине отсутствия у него активного избирательного права. Однако так как система обрабатывает заявления автоматически, не исключены ошибки, например ввиду неактуальности информации в базах.

Избиратель, не прошедший проверку данных в ГАС «Выборы» по результатам межведомственного запроса, вправе подать заявление на участие в ДЭГ после корректировки соответствующих данных при условии, что не истек срок подачи таких заявлений.

Избиратель вправе обжаловать отказ во включении в список участников ДЭГ в избирательной комиссии ДЭГ или в суде по месту ее нахождения. Сложность фактически возникает с формальной стороной подачи жалобы, так как комиссия может настаивать на бумажном оригинале жалобы и отказываться рассматривать ее электронный вариант. При этом жалобы избирателей через портал «Госуслуги» gosuslugi.ru/help и по телефону горячей линии 8-800-200-36-20 до комиссии могут не доходить.

Например, одному из избирателей портал «Госуслуги» не позволил подать заявление на участие в тестировании ДЭГ, сообщив: «К сожалению, вы не можете подать заявление. Данные вашей учетной записи не сопоставлены с данными, содержащимися в регистре избирателей, участников референдума ЦИК России». В справке (Что делать, если...) предлагалось ждать 1-2 дня. При этом не давалось каких-либо объяснений, что не так с данными в личном кабинете, в котором нет каких-либо упоминаний о «сопоставлении». Избиратель в итоге потерял возможность подать заявление на участие в ДЭГ, и не получив ответа до сих пор не знает, что именно в личном кабинете не «сопоставляется с регистром избирателей».

Некоторые избиратели получили от ЦИК России отказ в удовлетворении заявления

на участие в тестировании ДЭГ в достаточно странной формулировке (рис. 6), что они не попали в число тех, кто прошел отбор методом случайной выборки. Не вполне понятно, почему избирателей не предупредили при подаче заявлений, что будет еще какой-то дополнительный отбор. После публикации данного отказа в интернете председатель ЦИК России Элла Памфилова признала некорректность формулировок.

Рис. 6. Результат рассмотрения заявления. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Так как порядок ЦИК не предусматривает возможности включения избирателя в список участников ДЭГ после его составления, нет определенности, будет ли добавлен в него избиратель, который успешно обжалует отказ во включении в список участников ДЭГ в период двух дней до дня голосования или же в сам день голосования.

По данным ЦИК России, заявления на участие в тестировании подали почти 2,5 миллиона избирателей (точное число не называлось). Известно официальное число удовлетворенных заявлений — 2331872.

Председатель ЦИК России Элла Памфилова заявила, что 137 тыс. избирателей (точное число не называлось), это менее 5% от числа подавших заявления, не смогли поучаствовать в тестировании: «Я поручила проанализировать каждый случай. Эта работа будет завершена до конца мая и позволит нам в будущем минимизировать возможность повторения таких ситуаций»[4].

[4] http://www.cikrf.ru/news/cec/49288/

Рекомендации для ЦИК России:

- Для рассмотрения жалоб от граждан (например, на то, что их неправомерно включили в список участников ДЭГ, так как они не подавали заявлений, или наоборот, им неправомерно отказали во включении в список), обеспечить избирательные комиссии ДЭГ необходимым объемом информации о причинах отказов, о дате и времени их поступления, о технических сведениях об устройствах, с которых поступали заявления и т.д.
- Обеспечить комиссии ДЭГ реестром всех отказов избирателям в участии в ДЭГ, для возможности проверок их на соответствие закону.

2.7. Безотказность приема и обработки заявлений

Одно из отличий интернет-голосования от классического заключается в круглосуточном режиме работы электронной системы. Это касается не только процесса голосования, но и времени приема заявлений на участие в ДЭГ. При этом время работы системы оговаривается в нормативных документах, и должно быть ни меньше, ни больше установленного.

По разным причинам, например в результате внутренних сбоев или хакерской атаки, стабильность работы системы может быть нарушена, что может привести к критическому сбою — отказу в оказании услуги по приему заявлений избирателей.

С 00.00 часов 21 апреля должен был начаться прием заявлений на участие в тестировании ДЭГ. Однако в обозначенное комиссией время прием заявлений так и не был начат: при попытке направить заявление система выдавала ошибку (рис. 7).

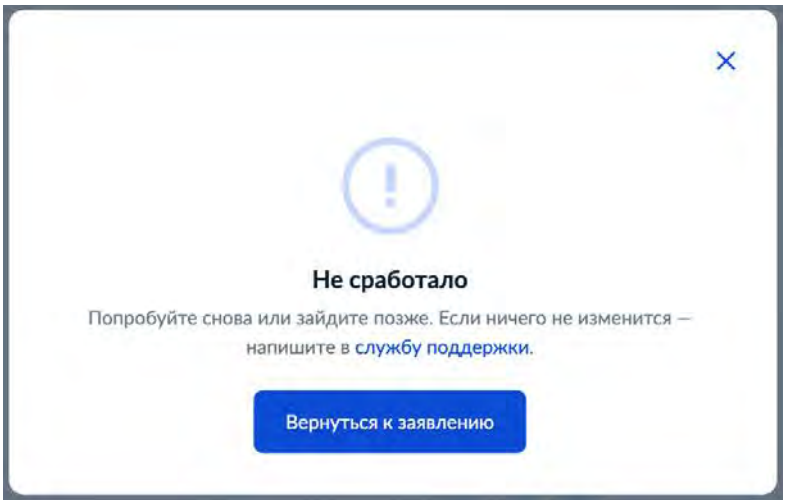


Рис. 7. Сообщение об ошибке при подаче заявления. Скриншот: Григорий Мельконьянц

В полдень того же дня ЦИК России распространил сообщение[5], что «Разработчики зафиксировали точечные сбои в работе портала Госуслуг в первые 15 минут работы. При этом до настоящего времени критических обращений на горячую линию и в службу техподдержки не поступало. Мы обращаем внимание пользователей, которые на первых минутах подали заявления и попали в «техническое окно» системы, что порталы Госуслуг и mos.ru принимают заявления в штатном режиме».

Информация про 15 минут не соответствует действительности, так как критический отказ системы для избирателя продолжался несколько часов, что зафиксировали наши эксперты.

Также не соответствует действительности информация о том, что «критических обращений» в службу техподдержки не поступало. После обнаружения отказа системы сопредседатель движения «Голос» Григорий Мельконьянц в 00.16 обратился в службу поддержки, как предложила система, в 2.02 был получен ответ «Мы получили большое количество запросов и, к сожалению, в данный момент не можем Вам ответить. Пожалуйста, воспользуйтесь, разделом «Помощь и поддержка» или попробуйте обратиться позже. Обращение закрыто» (рис. 8).

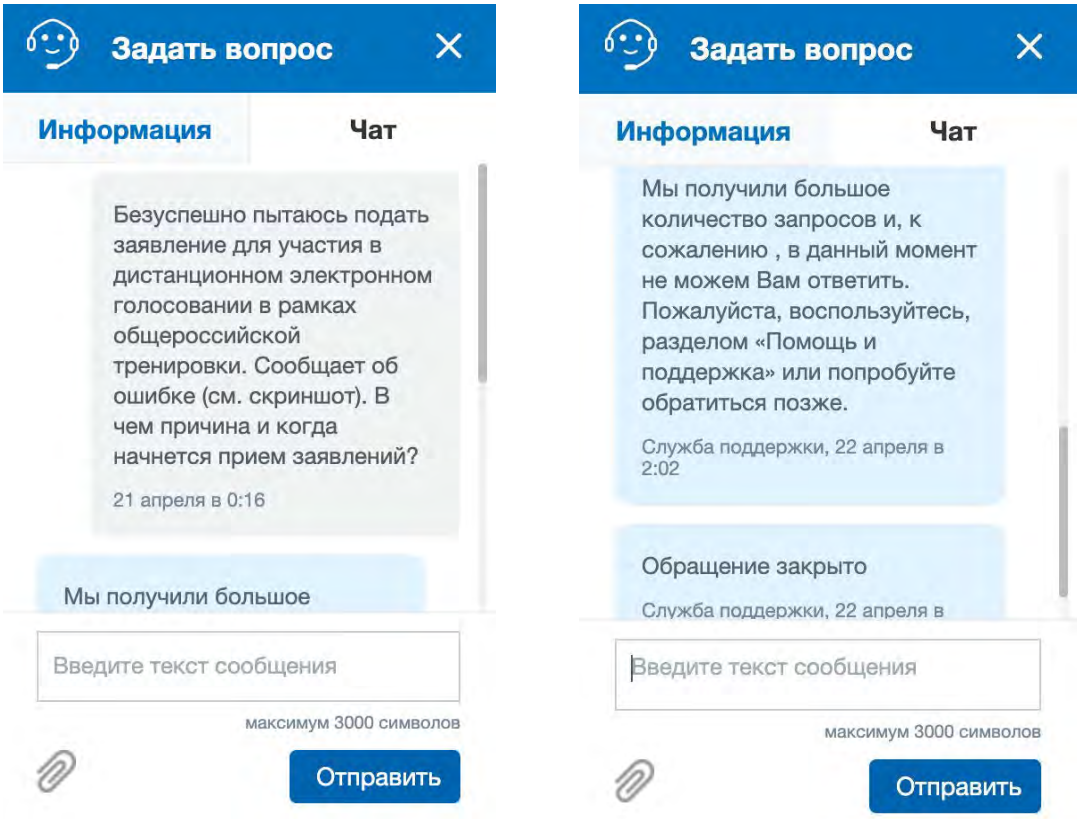


Рис. 8. Чат службы поддержки портала «Госуслуги». Скриншот: Григорий Мельконьянц

[5] https://t.me/cikrossii/1096

Обращения избирателей в службу поддержки должны оперативно рассматриваться, а избирателю даваться скорый ответ по существу обращения. Для этого избирательная комиссия должна быть в курсе всех поступающих обращений и иметь возможность принимать по ним решения, с последующим их доведением до заявителей через личный кабинет на портале «Госуслуги».

Рекомендации:

- Членам комиссии ДЭГ необходимо обеспечить регулярное получение у технических специалистов всех обращений, которые поступают от граждан по вопросам работы системы ДЭГ в службу технической поддержки через портал «Госуслуги» gosuslugi.ru/help и по телефону горячей линии 8-800-200-36-20.
- Работа избирательных комиссий обязана строится на принципах открытости и гласности. Поэтому ошибки и сбои в работе системы должны быть расследованы комиссией, с привлечением технических специалистов, и по каждому такому инциденту должен быть составлен соответствующий Акт членами комиссии ДЭГ.

3. Давление на избирателей

Участие гражданина России в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению (ст. 3 67-ФЗ).

Каждый избиратель голосует лично, голосование за других избирателей не допускается (п. 4 ст. 64 67-ФЗ).

На российских выборах достаточно широко распространена практика административного давления на сотрудников бюджетной сферы и связанных с бюджетом коммерческих структур, а также студентов, родителей школьников и детсадовцев с целью принудить их к участию в выборах и голосованию за конкретных кандидатов.

Даже самая совершенная система дистанционного электронного голосования не сможет защитить избирателя от подобного принуждения. Поэтому акцент организаторов выборов и наблюдателей должен быть не только на самой электронной системе, но и на свободе и добровольности участия избирателей в выборах, так как из-за особенностей удаленного голосования избиратели более уязвимы для давления. Избирательные комиссии должны адекватно реагировать на сообщения избирателей об оказании давления на рабочих местах и учебных заведениях.

Случайно или намеренно ЦИК России назначил тестирование системы ДЭГ параллельно с проходящими праймериз политической партии «Единая Россия». При этом оба мероприятия проводились на базе портала «Госуслуги». Это привело к тому, что в регионах чиновники стали использовать административный ресурс для принуждения работников бюджетной сферы принимать участие в тестировании ДЭГ и в праймериз «Единой России». По странному совпадению 28 апреля «Единая Россия» отчиталась, что на праймериз зарегистрировались почти 2 млн. избирателей, а уже 29 апреля ЦИК сообщил о регистрации более 2 млн. избирателей на свое тестирование системы интернет-голосования. При этом в последствии период регистрации кандидатов, участвующих в праймериз «Единой России», был продлен до 14 мая.

В движение «Голос» и СМИ поступило множество обращений избирателей об оказании на них давления по участию как в тестировании ДЭГ, так и в праймериз «Единой России» через «Госуслуги». Аналогичные публикации постоянно появлялись в социальных

сетях.

Например, 30 апреля в станице Каневской Краснодарского края, судя по реквизитам копии электронного письма (рис. 9)[6], инспектор управления образования администрации района разослал по подведомственным учреждениям распоряжение отчитаться в единой форме об итогах регистрации для участия в праймериз, тестировании ДЭГ, а также в местном голосовании по вопросам благоустройства, в котором уже заранее выбраны проекты, которые люди должны поддержать. Гугл-форма отчета регистрации (по гиперссылке ее копия) оказалась в открытом доступе, в результате чего стало известно, что только в одном из районов Краснодарского края в системе образования принуждают к голосованию более 1,5 тысяч человек!

От: Рустам Гам...магамедов ПОДРОБНЕЕ

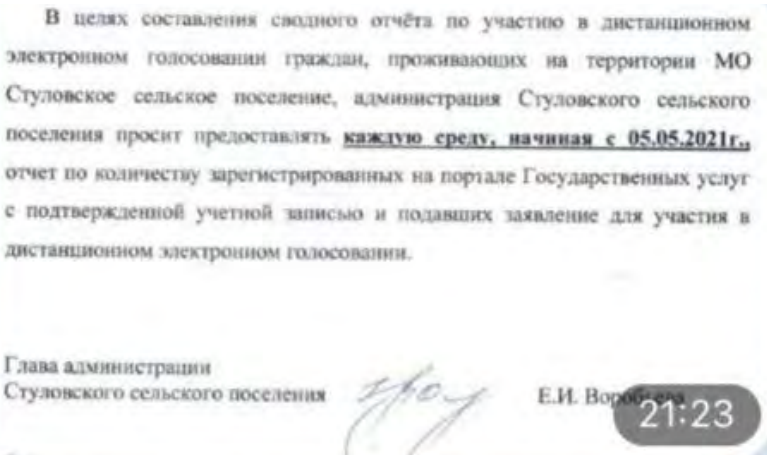
⚠⚠⚠ **СРОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.**
Уважаемые руководители, для оперативной обработки данных разработана **ОДНА** онлайн форма.
В Отчетах УО «**ГОЛОСОВАНИЕ**».
4 СТОЛБЦА (1 ст. – Дистанционное электронное голосование (ДЭГ), 2 ст. – предварительное голосование (ЕДИНАЯ РОССИЯ), 3 – Благоустройство (Набережная) – сотрудники Каневского района, 4 ст. – Благоустройство (Набережная) учащиеся от 14 лет Каневского района.
https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-n4hYE7yC-GiccWhQqTxw4EKTph_CYSjhEONtXVUj-avw/edit#gid=1705549489

Рустам Гамзатович Нурмагамедов
Инспектор управления образования
администрации МО Каневской район
Т: 8(861-64) 7-33-07
М: 8(938) 411-33-76
www.uokanev.ru
353730, Россия, Краснодарский край,
Каневской р-н, ст-ца Каневская, ул. Горького, 60

Рис. 9. Скриншот письма

Судя по реквизитам копии документа, глава администрации Стуловского сельского поселения Кировской области подписала (рис. 10) распоряжение о предоставлении отчетности по участию в ДЭГ.

[6] https://www.golosinfo.org/articles/145161



В целях составления сводного отчёта по участию в дистанционном электронном голосовании граждан, проживающих на территории МО Стуловское сельское поселение, администрация Стуловского сельского поселения просит предоставлять **каждую среду, начиная с 05.05.2021г.,** отчет по количеству зарегистрированных на портале Государственных услуг с подтвержденной учетной записью и подавших заявление для участия в дистанционном электронном голосовании.

Глава администрации
Стуловского сельского поселения Е.И. Воробьева

Рис. 10. Скриншот распоряжения

Издание «Коммерсантъ» 6 мая сообщило[7], что руководство ряда воронежских бюджетных организаций «очень попросило» их и членов их семей зарегистрироваться для тестирования онлайн-голосования еще в апреле. «Конечно, заставлять мы никого не можем, но вы же понимаете, какая установка пришла сверху», — пересказали они «Ъ» просьбу руководства.

В интервью[8] Business FM Элла Памфилова также сообщила о давлении на т.н. праймериз «Единой России», «...были сигналы и информация от коллег о том, что в некоторых регионах действительно наблюдались административные попытки кого-то принудить не просто к голосованию, а им чуть ли не указывали кандидатов».

Общественная организация «Наблюдатели Петербурга» сообщила[9], что через родительский чат (рис. 11) одного из детских садов Петроградского района Санкт-Петербурга происходило давление на родителей, с целью их принудить к участию в тестировании ДЭГ и праймериз партии «Единая Россия».

[7] https://www.kommersant.ru/doc/4801907
[8] https://www.bfm.ru/news/473392
[9] https://www.golosinfo.org/articles/145207

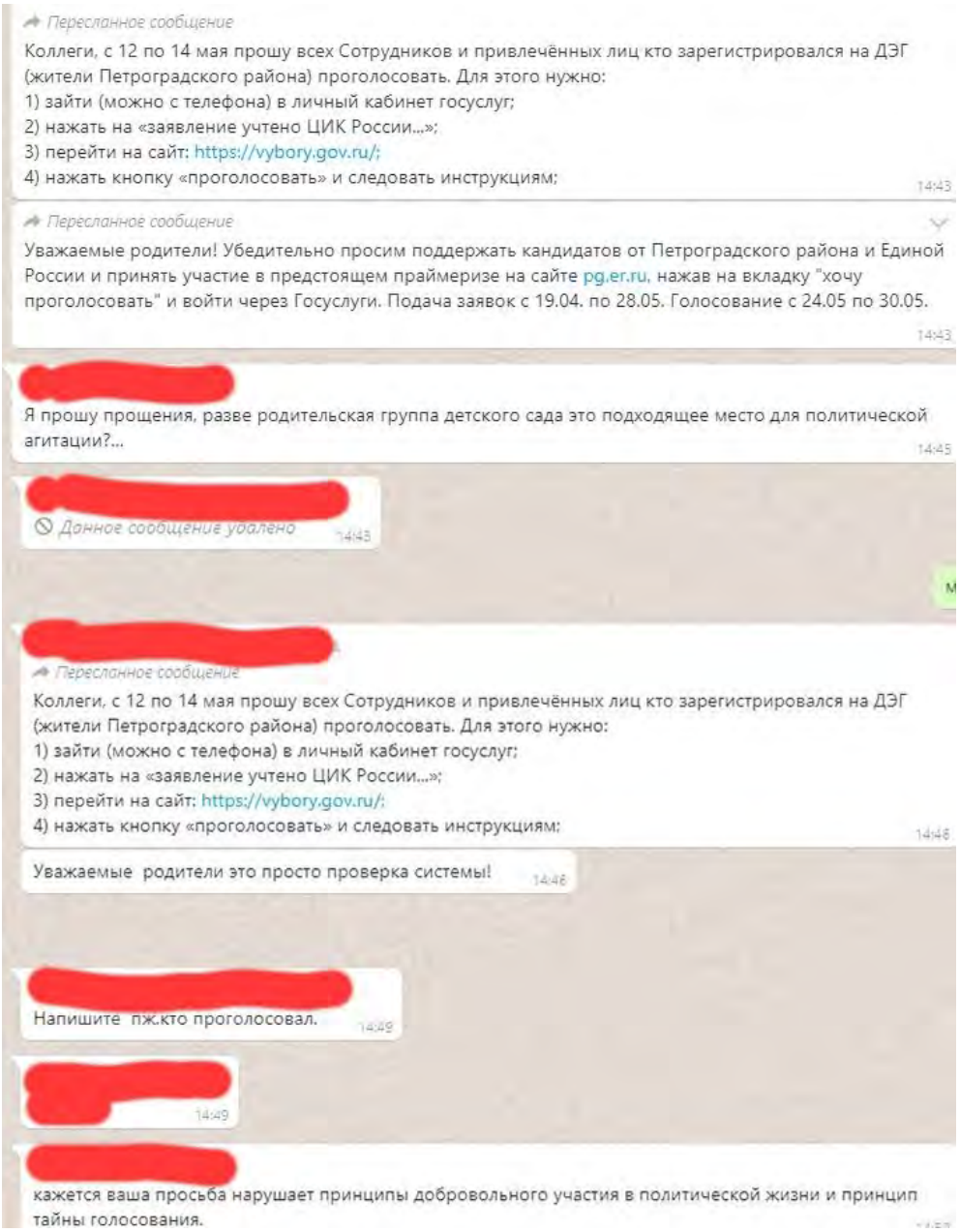


Рис. 11. Скриншот чата

На классическом избирательном участке имеют право находиться члены комиссии, наблюдатели, представители СМИ, кандидаты и т.д. Лица, представляющие работодателей с целью проверки явки их сотрудников, на избирательный участок допускаться не должны. Избирательный участок не должен предоставлять работодателям никаких документов, подтверждающих участие их сотрудников в голосовании.

В случае с ДЭГ риски административного и корпоративного давления находятся вне контроля комиссии и наблюдателей, и избиратель остается один на один с покушением на его свободное волеизъявление.

При этом такое давление происходит не первый год. Во время применения ДЭГ в 2020 году поступали жалобы о принуждении сотрудников бюджетных организаций, их родственников и знакомых регистрироваться в системе ДЭГ. Подтверждающим документом служил ответ с портала «Госуслуги» на электронную почту избирателя о регистрации в качестве участника ДЭГ, а также скриншоты экранов компьютера или смартфона.

Фактически единственная государственная гарантия, которую предлагает ЦИК России избирателю в качестве защиты от давления, — это предложение поставить отметку, что он действует осознанно и не находится под давлением третьих лиц (рис. 12). Признать такую меру эффективной и достаточной нельзя.

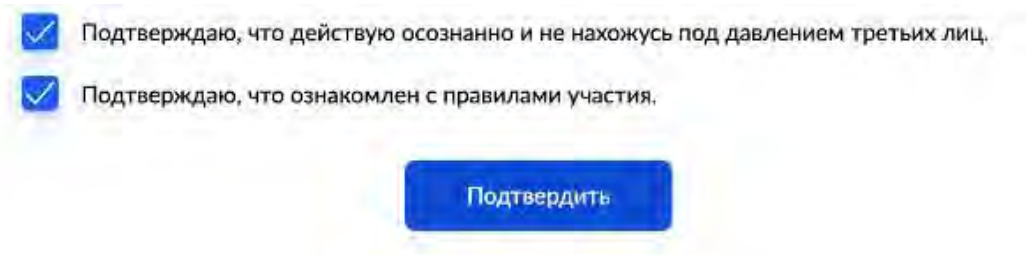


Рис. 12. Интерфейс сайта голосования. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Рекомендации:

- ЦИК России открыть горячую линию и интернет-приемную для приема обращений и жалоб избирателей на оказываемое на них давление и квалифицированную реакцию и размещение информации об этом в интерфейсе портала голосования.
- ЦИК России во взаимодействии с правоохранительными органами разработать эффективный алгоритм проверки и реагирования на факты нарушения избирательных прав граждан, связанных с давлением.
- ЦИК России запустить информационно-образовательную кампанию за свободу выбора — против давления на избирателей, которая не только информирует, но и обучает тому, что свобода выбора — это ценность.
- ЦИК России дополнить интерфейс ДЭГ крупными кнопками-плашками с инфографикой, например:
    - Я голосую лично и не голосую за другого избирателя;
    - Я не нахожусь под воздействием других лиц с целью принудить меня к участию в выборах либо воспрепятствовать моему свободному

волеизъявлению;

- Я голосую тайно, т. е. никто не видит мой выбор;
- Я не обязан делать скриншот экрана или иным способом отчитываться о голосовании.

Также дополнить интерфейс правовой аргументацией в помощь избирателю, который сталкивается с давлением:

- Администрация не имеет права принуждать работников к любым действиям, не предусмотренным трудовым договором. Это нарушение трудового законодательства (ст. 60 Трудового кодекса РФ); за нарушение предприятие и его руководство могут оштрафовать по ст. 5.27 КоАП РФ);
- Никто, в том числе администрация предприятия, не вправе принуждать избирателя к участию (или неучастию) в голосовании, или, тем более, к голосованию за конкретного кандидата. Это нарушение законодательства о выборах (п. 3 ст. 3 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...»; это нарушение может повлечь уголовную ответственность по ст. 141 Уголовного кодекса РФ);
- Никто, в том числе администрация или профсоюз, не вправе обещать избирателям премии или любые иные материальные блага (в том числе в форме отгулов и т.п.) за голосование за определенного кандидата (независимо от того, связана такая премия с результатами голосования или нет). Это нарушение законодательства о выборах (ст. 56 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...»), а в некоторых случаях и налогового законодательства (ст. 270 Налогового кодекса РФ);
- Педагогическим работникам и другим должностным лицам запрещается использовать образовательную деятельность для политической агитации, принуждения обучающихся к принятию политических убеждений либо отказу от них (п. 3 ст. 48 ФЗ «Об образовании в РФ»; пп. б п. 7 ст. 48 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...»; за эти нарушения предусмотрена ответственность по ст.ст. 5.10., 5.11. и 5.12. КоАП РФ).

- Должна быть обеспечена возможность предоставлять избирателям электронные письма и иные документы (скриншот, фото), имитирующие подачу заявления на участие в ДЭГ и голосование в целях защиты их от административного и иного давления либо предоставить возможность отказаться от участия в ДЭГ.

4. Голосование

На голосования было отведено время с 08:00 12 мая до 20:00 14 мая (время московское). После окончания времени голосования, 20:00, система давала еще 15 минут для голосования тех избирателей, которые находятся на странице открытого бюллетеня.

4.1. Открытость и гласность

Деятельность комиссий при подготовке и проведении выборов, подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, осуществляется открыто и гласно (ст. 3 67-ФЗ).

Выборы организуют и проводят комиссии. Вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается (ст. 3 67-ФЗ).

Весь процесс голосования с использованием системы ДЭГ должен находиться под контролем членов комиссии ДЭГ и наблюдателей. На проведенном тестировании возможности для такого контроля отсутствовали.

4.2. Личное голосование

Участие гражданина России в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению (ст. 3 67-ФЗ).

Каждый избиратель голосует лично, голосование за других избирателей не допускается (п. 4 ст. 64 67-ФЗ).

Для подачи заявления на участие в ДЭГ, а также для получения доступа к бюллетеню избирателю необходимо пройти процедуру идентификации и аутентификации, введя логин, пароль от личного кабинета портала «Госуслуги» и проверочный СМС-код.

Идентификация — процедура сопоставления идентификатора, вводимого избирателем, с идентификатором, содержащимся в информационной системе.

Аутентификация — процедура проверки принадлежности избирателю введенного им идентификатора, а также подтверждение подлинности такого идентификатора.

На классическом избирательном участке идентификатором является заявленные подошедшим избирателем Ф. И. О. и адрес проживания. По этому идентификатору член комиссии находит избирателя в книге избирателей. Процедура аутентификации в этом случае заключается в проверке наличия у избирателя документа, удостоверяющего личность, с заявленными фамилией и адресом проживания, биометрическом сопоставлении фотографии в документе с лицом избирателя, биометрическом сопоставлении года рождения с возрастом избирателя, а также проверке других данных документа на соответствие с внешностью избирателя. Поскольку членами комиссии являются, как правило, местные жители, то при аутентификации ими учитываются личные знания избирателей своего микрорайона. В случае возникновения подозрений о несоответствии личности предъявленному документу или появления сомнений в подлинности документа, член комиссии может обратиться к своим коллегам или к присутствующему на избирательном участке сотруднику полиции. Процедура идентификации и аутентификации на классическом избирательном участке происходит в присутствии наблюдателей.

Процедура идентификации и аутентификации в ДЭГ существенно отличается от классической. Члены комиссии и наблюдатели участка ДЭГ полностью исключены из этой процедуры и они не подтверждают факт выдачи бюллетеня своей электронной подписью или личной подписью на бумажном документе.

Избиратель также не имеет возможность удостовериться в подлинности бюллетеня, поскольку на электронном бланке отсутствуют необходимые аутентификаторы — личная или электронная подпись членов комиссии и печать комиссии.

В правилах участия в ДЭГ, которые были размещены на сайте голосования, юридическим фактом подтверждения личности избирателя для выдачи электронного бюллетеня предлагается считать СМС-код, который должен прийти на номер мобильного телефона, который указан в личном кабинете избирателя (рис. 13).

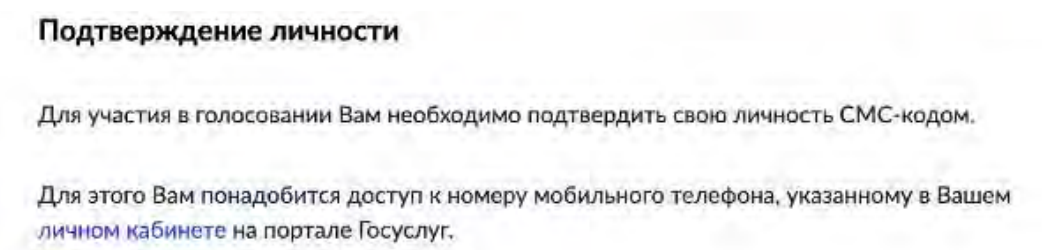


Рис. 13. Раздел «Подтверждение личности» в правилах участия в ДЭГ. Скриншот: Григорий Мельконьянц

На последующем шаге (рис. 14) система предлагает избирателю подтвердить номер контактного телефона, на который придет проверочный СМС-код для выдачи бюллетеня. Зная логин и пароль от личного кабинета, злоумышленник может заменить номер телефона избирателя на любой другой и получить на него СМС-код, перейдя по ссылке «Редактировать» (рис. 15).

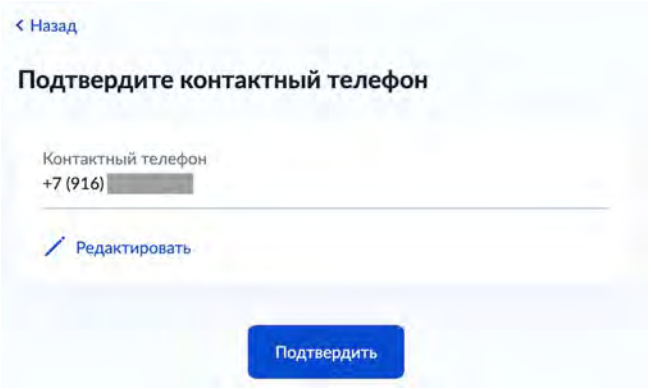


Рис. 14. Форма подтверждения телефона на сайте голосования. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Рис. 15. Форма замены телефона на сайте голосования. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Проголосовать за избирателя может любое лицо, получившее доступ к логину и паролю от личного кабинета избирателя на портале «Госуслуги». Декларируется, что

подтверждение личности производится введением СМС-кода, однако серьезной уязвимостью является то, что к голосованию допускаются учетные записи, к которым привязан номер мобильного телефона, оформленный не на голосующего избирателя, а на других лиц.

Несмотря на то, что ЦИК России на сайте предупреждает избирателя, что он не должен никому сообщать СМС-код подтверждения и предоставлять доступ к своему устройству третьим лицам, определить и документально зафиксировать такие нарушения очень сложно. При этом в самой СМС с кодом, в отличие от московской системы ДЭГ, такое предупреждение отсутствует.

Если на классических избирательных участках главным инструментом контроля личного участия в выборах является личное присутствие включенного в список избирателя на самом голосовании, то в случае с ДЭГ имеется возможность проголосовать за другое лицо, оставаясь незамеченным для членов комиссии и наблюдателей.

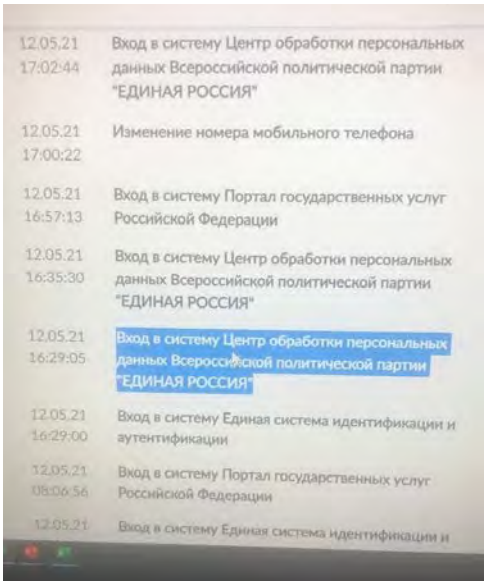
При голосовании, также как и на этапе подачи заявления на участие в ДЭГ, должная аутентификация личности избирателя с использованием биометрических процедур силами комиссии, наблюдателей и полиции подменяется аутентификацией с помощью логина, пароля и СМС-кода. Система ДЭГ не обеспечивает возможность проверки членами комиссии и наблюдателями факта, что все избиратели приняли личное участие в ДЭГ: лично ввели логин, пароль и код из СМС.

Опасения были подтверждены на практике. ЦИК России назначил тестирование своей системы ДЭГ на период проведения т.н. праймериз партии «Единая Россия», которая использовала собственную систему ДЭГ. Обе системы для доступа избирателей к голосованию и подтверждения личности использовали Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА) через «Госуслуги».

Избиратели из разных регионов 11–14 мая стали жаловаться[10] (рис. 16) на несанкционированный доступ неустановленных лиц в их личные кабинеты на «Госуслугах» и замену контактного номера мобильного телефона, который служит подтверждением личности при голосовании. Большинство избирателей также сообщали, что кроме номера телефона был изменен адрес их места жительства. Затем злоумышленники с чужих IP-адресов входили в систему Центр обработки персональных партии «Единая Россия». Получив доступ к личному кабинету и заменив номер

[10] https://www.forbes.ru/tehnologii/429815, https://www.newsvl.ru/vlad/2021/05/25/199705, https://vc.ru/claim/245694, https://ura.news/news/1052484985, https://pikabu.ru/story/slili_dannyie_s_gosuslug_8207987, https://t.me/PlushevChannel/12315, https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=5595230497185798&id=100000967108477

мобильного телефона злоумышленники от имени избирателя могли голосовать на т.н. праймериз и тестировании системы ДЭГ ЦИК России.



12.05.21 17:02:44	Вход в систему Центр обработки персональных данных Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
12.05.21 17:00:22	Изменение номера мобильного телефона
12.05.21 16:57:13	Вход в систему Портал государственных услуг Российской Федерации
12.05.21 16:35:30	Вход в систему Центр обработки персональных данных Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
12.05.21 16:29:05	Вход в систему Центр обработки персональных данных Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
12.05.21 16:29:00	Вход в систему Единая система идентификации и аутентификации
12.05.21 08:06:56	Вход в систему Портал государственных услуг Российской Федерации
12.05.21	Вход в систему Единая система идентификации и

Екатеринбург г Ольга В.

14.05.21 15:48:33	Самостоятельное восстановление пароля	[redacted]	Windows, Chrom
14.05.21 15:46:31	Изменение номера мобильного телефона	[redacted]	Windows, Chrom
14.05.21 15:44:45	Вход в систему Портал государственных услуг Российской Федерации	[redacted]	
14.05.21 15:44:45	Вход в систему Единая система идентификации и аутентификации	[redacted]	Windows, Chrome
14.05.21 15:40:02	Вход в систему Центр обработки персональных данных Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	176.52.34.10	-
14.05.21 15:40:00	Вход в систему Единая система идентификации и аутентификации	176.52.34.10	IOS, Safari
14.05.21 15:39:46	Изменение номера мобильного телефона	176.52.34.10	IOS, Safari
14.05.21 15:39:02	Вход в систему Портал государственных услуг Российской Федерации	176.52.34.10	-
14.05.21 15:39:02	Вход в систему Единая система идентификации и аутентификации	176.52.34.10	IOS, Safari

13.05.21 19:26:28	Восстановление пароля в результате личного обращения	213.87.144.18	Android, Chrome
13.05.21 19:16:36	Вход в систему Система управления доступом к информационным ресурсам города Москвы	89.238.150.246	-
13.05.21 19:15:37	Вход в систему Центр обработки персональных данных Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	89.238.150.246	-
13.05.21 19:15:21	Изменение номера мобильного телефона	89.238.150.232	MacOS, Chrome
13.05.21 19:14:08	Вход в систему Портал государственных услуг Российской Федерации	89.238.150.252	-
13.05.21 19:13:55	Вход в систему Центр обработки персональных данных Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	89.238.150.234	-
13.05.21 19:13:51	Вход в систему Единая система идентификации и аутентификации	89.238.150.254	MacOS, Chrome
11.05.21 20:06:27	Вход в систему Личный кабинет физического лица 2	46.188.121.247	-

Рис. 16. Фотографии и скриншот раздела «Действия в системе» в личных кабинетаха на портале «Госуслуги», опубликованные избирателями

В «Единой России» заявили[11], что речь идет о попытках использования «ворованных аккаунтов» и что они круглосуточно мониторят процесс регистрации избирателей, и когда видят попытку массовой регистрации аккаунтов, опубличенных в базах даркнета, блокируют их.

Пресс-служба Минцифры России подтвердила газете «Коммерсантъ»[12], что на портале «Госуслуги» действительно были зафиксированы «попытки совершения

11 https://er.ru/activity/news/v-edinoj-rossii-presekli-popytku-ispolzovaniya-na-predvaritelnom-golosovanii-vorovannyh-akkauntov

12 https://www.kommersant.ru/amp/4839799

мошеннических действий в отношении отдельных учетных записей». Расследование министерства показало, что эти действия «совершались в отношении слабо защищенных, простых паролей или паролей, которые совпадали с паролями к другим ресурсам».

Данное заявление входит в противоречие с требованиями портала «Госуслуги» к паролям для личных кабинетов (8 и более символов, большие и маленькие латинские буквы, цифры, символы), которые не позволяют создать слабо защищенный или простой пароль (рис. 17).

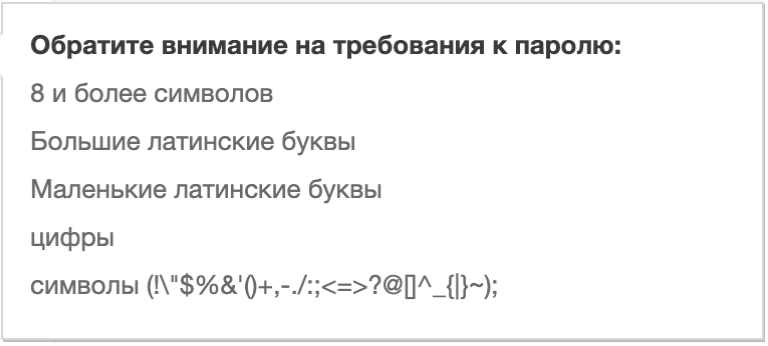


Рис. 17. Требования портала «Госуслуги» к паролям для личных кабинетов.
Скриншот: Григорий Мельконьянц

В Минцифры также заявили, что при отсутствии необходимой защиты на устройствах пользователей нельзя исключать возможности появления каких-либо уязвимостей или ошибок.

Основатель компании «Интернет-Розыск» Игорь Бедеров обращает внимание, что перехватить управление личным аккаунтом на госуслугах возможно и при двухфакторной идентификации, поскольку злоумышленники могут перевыпустить сим-карту владельца аккаунта или иным путем завладеть кодом доступа, который передается пользователю с помощью СМС. Получить пароль к госуслугам, по его словам, можно и предложив пользователю похожую на портал страницу, после захода на которую у мошенников останутся пароль или авторизационная сессия, которую также можно записать, а потом использовать на портале госуслуг.

Несмотря на то, что выявленные уязвимости связаны с идентификацией и аутентификацией системы ДЭГ, в ЦИК России никак на это не отреагировали. Ввиду закрытости обеих систем ДЭГ для контроля оценить масштаб использования такого рода фальсификаций внешним наблюдателям пока не представляется возможным.

Рекомендации:

- ЦИК России и Минцифры России внедрить инструментарий, позволяющий

проконтролировать, что избиратель проголосовал лично.

- ЦИК России и Минцифры России для голосования на выборах через портал «Госуслуги», как минимум, ввести правило, что к подаче заявлений и к самому дистанционному электронному голосованию допускаются только те избиратели, у которых к учетным записям привязан номер мобильного телефона оформленный на них, а не на других лиц.
- Так как СМС-код не обеспечивает заявленного подтверждения личности, вместо него необходимо внедрить более надежные инструменты. Это может быть электронная цифровая подпись на физическом носителе информации (токен, электронный паспорт гражданина России).
- Система ДЭГ должна пройти независимый аудит политики обработки персональных данных и реализуемых подходах к их защите.
- Система ДЭГ должна обеспечивать предоставление избирателю функционала для ознакомления с его персональными данными, хранящимися в системе.

4.3. Тайное голосования

Гражданин России участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (ст. 3 67-ФЗ).

Несмотря на то, что одной из задач тестирования ставилась оценка обеспечения системой ДЭГ тайны голосования, никаких возможностей для такой оценки предоставлено не было. Невозможно оценить, защищает ли представленная система ДЭГ тайну голосования.

4.4. Многократное голосование

Граждане Российской Федерации участвуют в выборах на равных основаниях (п. 1 ст. 5 67-ФЗ).

При использовании системы ДЭГ возникают два вида рисков многократного голосования.

Во-первых, возникает риск многократного голосования с одного и того же аккаунта избирателя через систему ДЭГ.

В теории возможна ситуация, когда выборочно некоторым избирателям в списке не будет проставляться отметка о выдаче бюллетеня, или же отметка будет удаляться, тем самым позволяя системе выдавать этим избирателям бюллетени для многократного голосования. Такая угроза может возникнуть, если в системе присутствует такая незадекларированная возможность. В связи с тем, что программный код компонентов системы не был выложен для анализа, сохраняется риск фальсификаций.

Сопредседателю движения «Голос» Григорию Мельконьянцу с интервалом в 52 минуты 7 мая в 22:28 и в 23:20 удалось дважды подать заявления на участие в тестировании ДЭГ. Когда позже он предпринял попытку подать третье заявление, система отказалась это сделать, сообщив, что ранее уже было подано заявление (рис. 18) Судя по всему в ходе тестирования, получив от избирателей по несколько одинаковых заявлений, разработчики ограничили их количество.

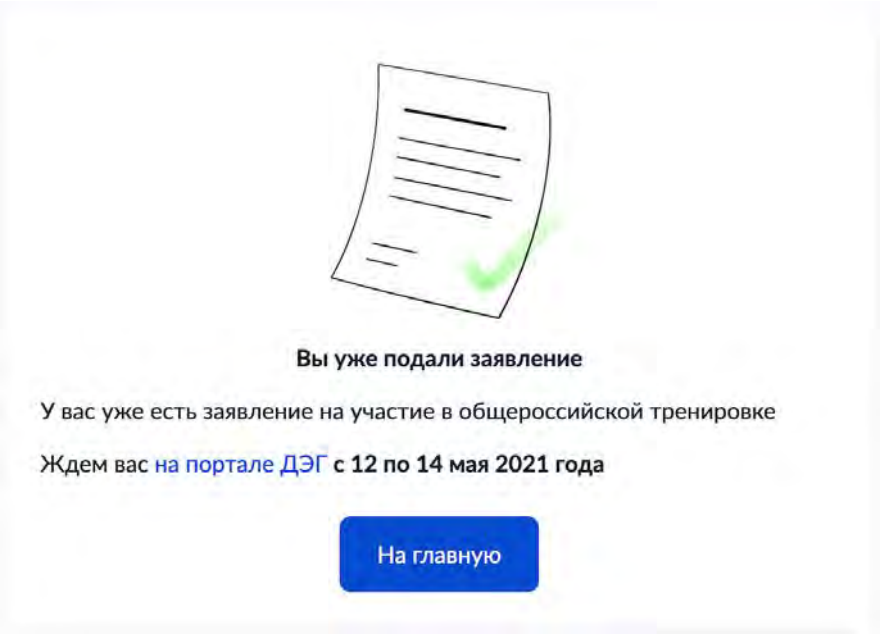


Рис. 18. Сообщение на сайте голосования. Скриншот: Григорий Мельконьянц

После обработки заявлений в личном кабинете портала «Госуслуги» статус заявлений был обновлен. В итоге система учла только одно заявление, которое было подано первым (рис. 19).

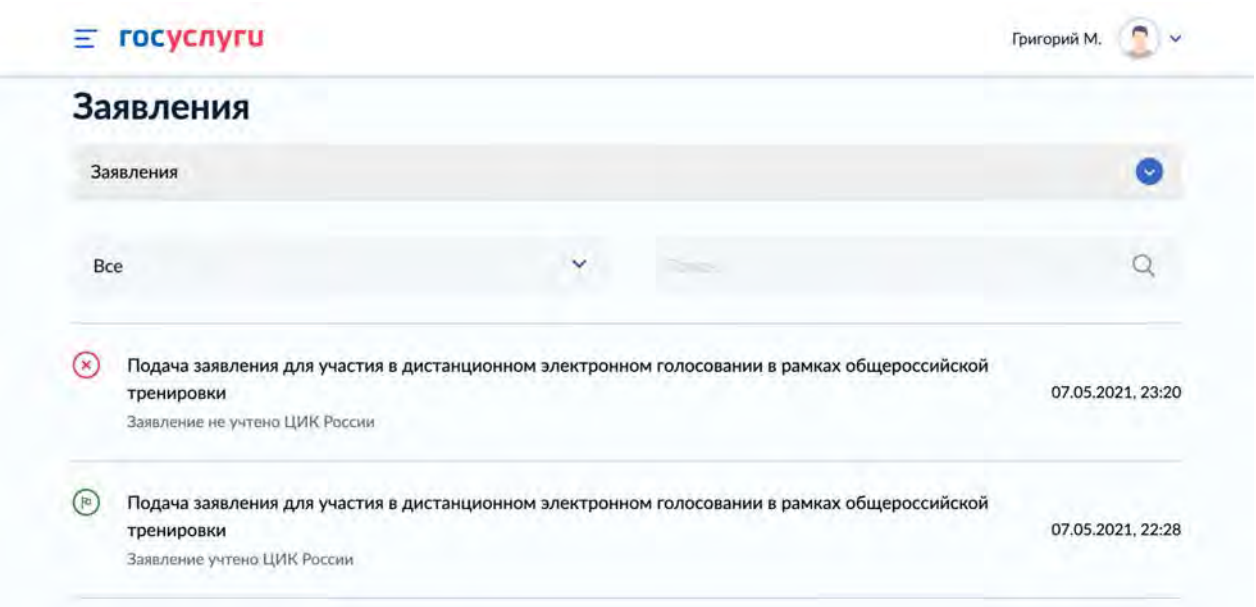


Рис. 19. Список поданных заявлений в личном кабинете на портале «Госуслуги». Скриншот: Григорий Мельконьянц

Во-вторых, возникает риск на пересечении т.н. онлайна и офлайна — когда происходит голосование с аккаунта избирателя в системе ДЭГ и голосование того же избирателя на классическом участке бумажным бюллетенем.

Для предотвращения двойного голосования данные избирателей, подавших заявления ДЭГ, включаются с соответствующей отметкой в Реестр избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей по месту жительства. Поэтому если в день голосования участник ДЭГ придет на участок по месту жительства и захочет проголосовать бумажным бюллетенем, то комиссия обязана ему в этом отказать. Однако в в 2020 году были инциденты, когда члены участковых комиссий, не имея на это права, выдавали бумажные бюллетени избирателям, включенным в список участников ДЭГ. Эксперт «Голоса» Василий Вайсенберг летом 2020 года смог получить бумажный бюллетень, хотя был внесен в список дистанционного электронного голосования по поправкам в Конституцию. Вайсенберг не стал голосовать два раза, но такая возможность у него была.

В рамках прошедшего тестирования традиционного бумажного голосования на избирательных участках не проводились, поэтому проверить, насколько система была защищена от многократного голосования, было невозможно.

Рекомендации:

- ЦИК России опубликовать программный код компонентов системы для проверки

на незадекларированные возможности многократного голосования.

- Система ДЭГ должна обеспечивать автоматическую проверку факта двойного голосования избирателя через систему ДЭГ и на обычном участке для голосования, в том числе образованном за рубежом.
- ЦИК России поручить рабочей группе по контролю за однократностью получения бюллетеня, во взаимодействии с региональными избирательными комиссиями проводить проверку участников ДЭГ на выборах, по аналогии с проверкой на участках, где применялся механизм «Мобильный избиратель».

4.5. Интерфейс наблюдения

Публикуемая статистика

После начала голосования по адресу stat.vybory.gov.ru был открыт т.н. «Портал наблюдения ДЭГ», который включал в себя функционально ограниченный набор данных для наблюдения за тестированием ДЭГ (рис. 20), достоверность которых невозможно было проверить:

- Сведения об электронных бюллетенях (всего, выдано, принято);
- Сведения об участниках ДЭГ (всего, приняли участие);
- Сведения о числе голосований (1020) и числе субъектов Российской Федерации, участвующих в тестировании (84);
- Сведения о пяти последних блокчейн-транзакциях.

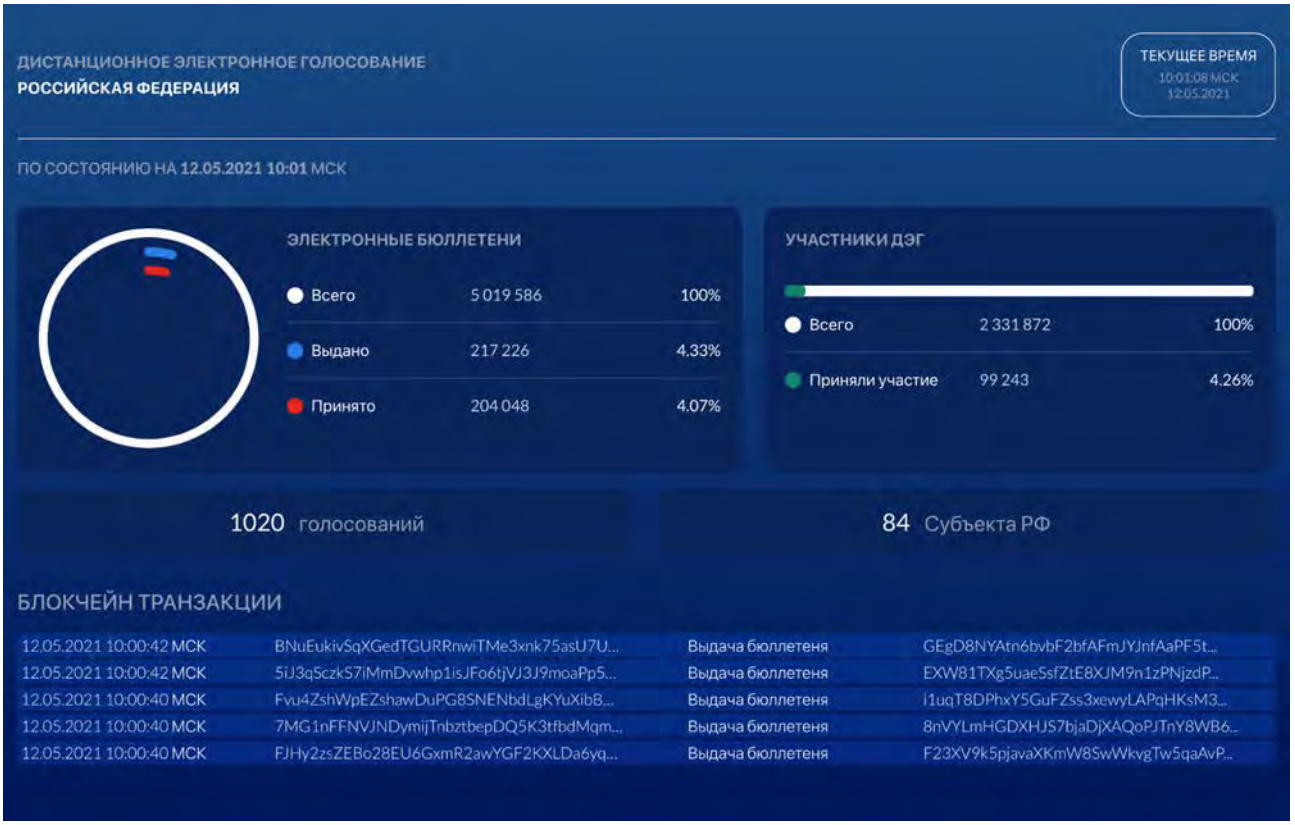


Рис. 20. Главная страница «Портала наблюдения ДЭГ». Скриншот: Григорий Мельконьянц

Каждые три секунды производилось обновление сведений о выдаче и приеме бюллетеней, а также о принявших участие в голосовании. Обновление сведений о блокчейн транзакциях производилось каждые 30 секунд.

По гиперссылке «84 Субъекта РФ» можно было перейти на страницу выбора региона (рис. 21), а затем перейти на страницу статистики по конкретным выборам (см. рис. 22).

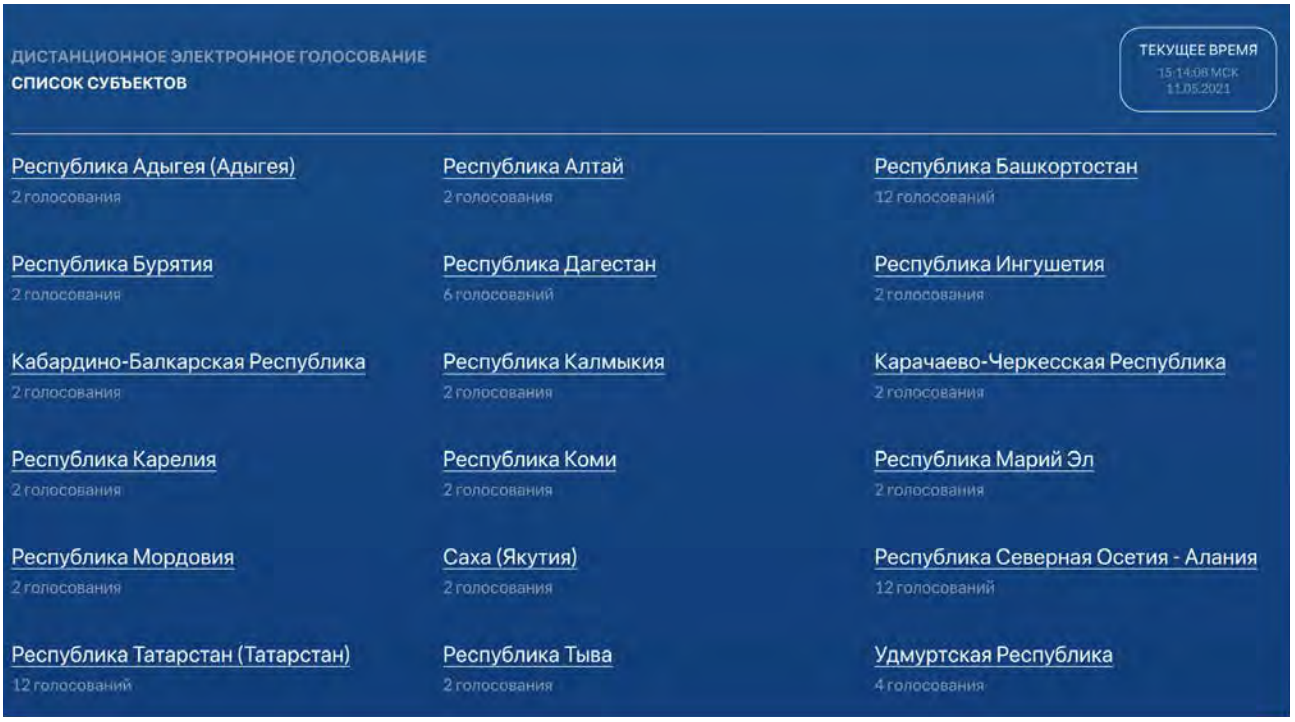


Рис. 21. Страница выбора региона на «Портале наблюдения ДЭГ». Скриншот: Григорий Мельконьянц

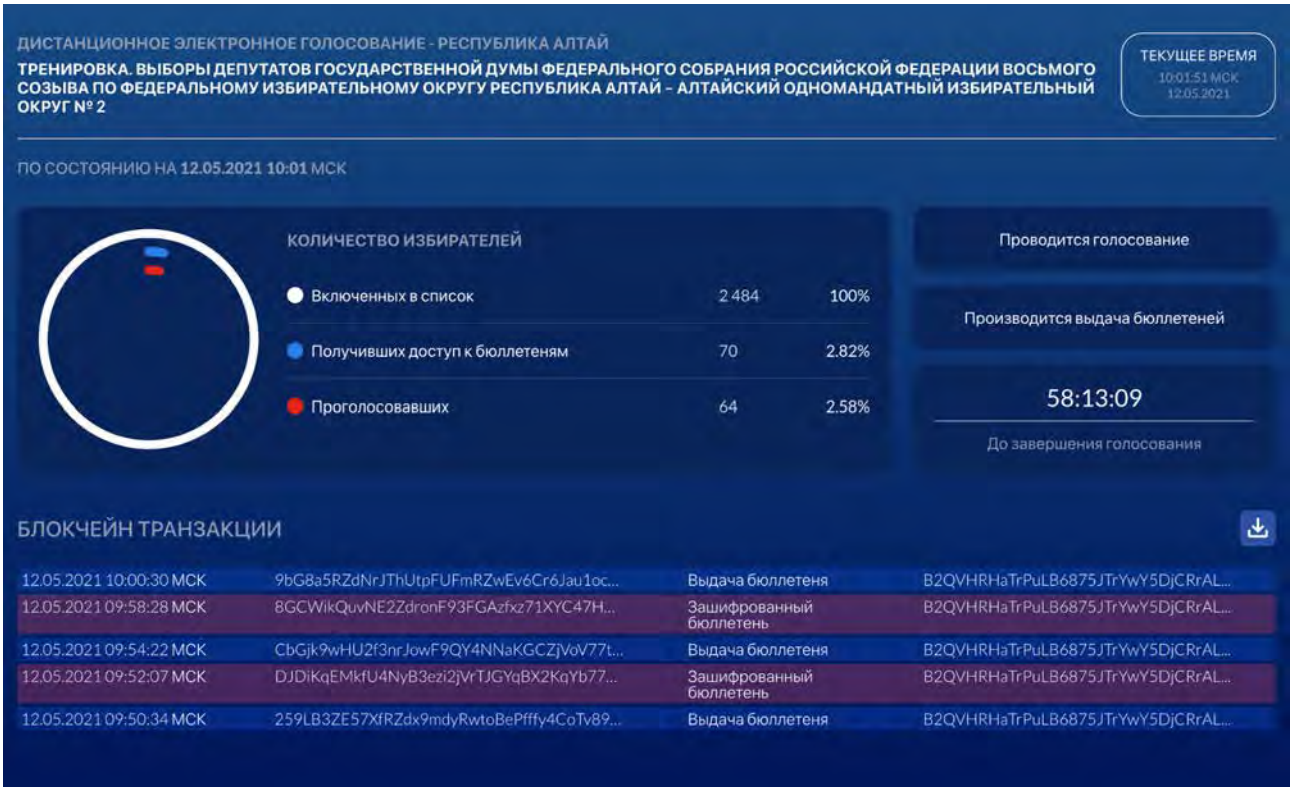


Рис. 22. Страница выборов на «Портале наблюдения ДЭГ». Скриншот: Григорий Мельконьянц

Урезанный функционал по сравнению с 2020 годом

Возникает вопрос, почему на тестирование был представлен урезанный интерфейс наблюдения без возможности скачивать файл с транзакциями. На главной странице не было ссылки на скачивание файла, однако на страницах выборов она была, но не работала. Следует отметить, что в прошлом году возможность скачивания файла на портале наблюдения уже была реализована. Также в таблице транзакций на тестировании в 2021 году, в отличие от 2020 года, не публиковались номера блоков (рис. 23).

Рис. 23. Сравнение интерфейсов транзакций блокчейна на «Портале наблюдения ДЭГ» в 2020 и 2021 годах. Скриншоты: Григорий Мельконьянц

Выглядит это так, что организаторы тестирования намеренно, опасаясь выявления сбоев и иных отклонений, приняли решение исключить даже тот скудный функционал мониторинга, который был реализован на сайте в 2020 году.

Демонстрации набора блокчейн транзакций в веб-интерфейсе или возможность скачивания транзакций в виде файла для контроля за работой системы ДЭГ недостаточно, так как если провести аналогию с видеонаблюдением — нам предлагают смотреть уже «смонтированный ролик» вместо прямой трансляции. Блокчейн остается подконтролен только техническим специалистам и закрыт от внешнего наблюдения.

Неясные формулировки

В информационной панели «Участники ДЭГ» присутствует параметр статистики «Приняли участие». Интерфейс не объясняет, что именно означает этот термин: количество получивших бюллетени избирателей или количество проголосовавших избирателей?

В информационной панели «Блокчейн транзакции» четыре столбца (рис. 21). Интерфейс не дает разъяснений, какие данные в них публикуются, особенно это касается второго и четвертого столбцов.

На информационных панелях на главной странице и странице конкретных выборов в визуально схожих блоках представлены разные наборы данных, что может путать пользователей (рис. 24)

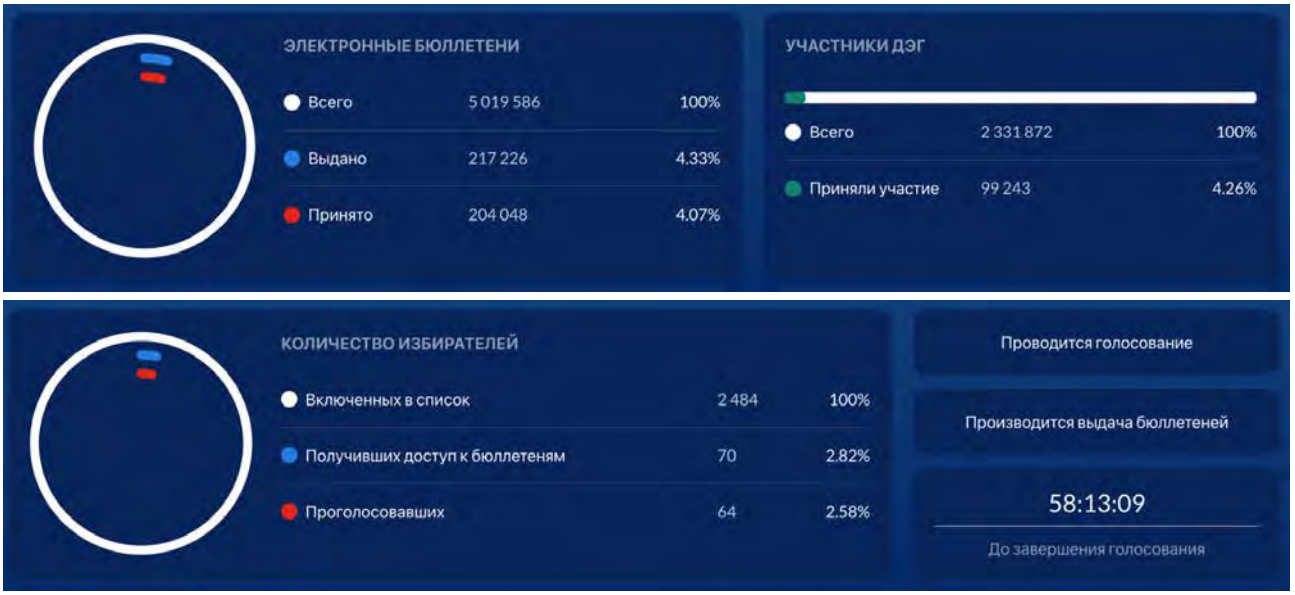


Рис. 24. Сравнение информационных панелей на главной странице и странице выборов «Портала наблюдения ДЭГ». Скриншоты: Григорий Мельконьянц

«Фальстсарт»

Сайт по адресу stat.vybory.gov.ru уже использовался на выборах в единый день голосования 2020 года для демонстрации статистики ДЭГ. Поэтому несмотря на то, что голосование должно было начаться 12 мая в 08:00, с 00:00 12 мая нами был запущен его мониторинг.

В итоге была зафиксирована активность (рис. 25) по голосованию и подведению итогов, которая была завершена в 00:56 12 мая. После огласки данного факта[13] сайт перестал работать. На заседании ЦИК России представитель Ростелекома заявил, что опубликованный ночью 12 мая скриншот «фальстарта» голосования был взят с некого технического сайта Ростелекома. Эта информация не соответствует действительности, так как скриншот был сделан именно с «Портала наблюдения ДЭГ», расположенного по адресу stat.vybory.gov.ru.

[13] https://t.me/melkonyants/635

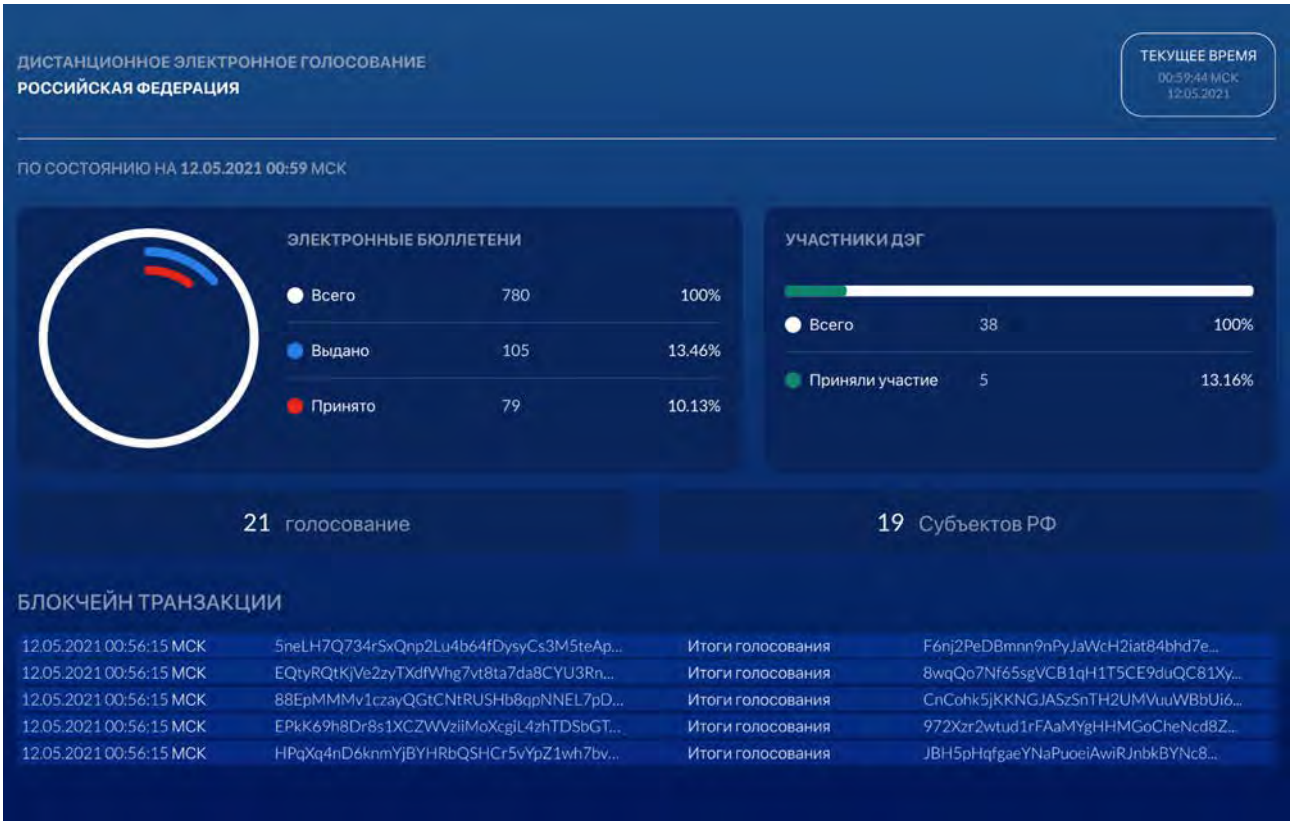


Рис. 25. Главная страница «Портала наблюдения ДЭГ» stat.vybory.gov.ru в 00.59 12 мая. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Сбои

Участники наблюдения отмечали сбои в доступе к «Порталу наблюдения ДЭГ». Например, один их таких сбоев был зарегистрирован в 20:00 14 мая (рис. 26).

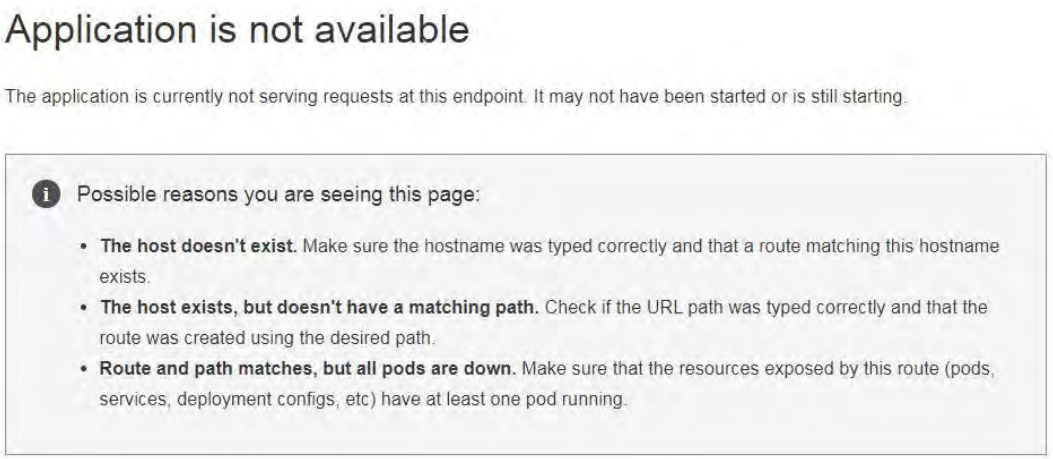


Рис. 26. Сообщение об ошибке

Рекомендации:

- Система ДЭГ должна непрерывно транслировать на «Портал наблюдения ДЭГ» и в помещениях комиссий ДЭГ минимальную статистическую информацию с задержкой не менее 5 секунд:
    - текущие дата и время с точностью до одной секунды;
    - дата и время внесения записи;
    - число зарегистрированных избирателей;
    - число избирателей, перешедших на страницу голосования;
    - число избирателей, которые правильно прошли идентификацию;
    - число избирателей, которые правильно прошли аутентификацию;
    - число избирателей, которым была отправлена СМС с кодом подтверждения для получения бюллетеня;
    - число избирателей, которые верно ввели код подтверждения для получения бюллетеня;
    - число избирателей, которые ввели код подтверждения неверно;
    - число бюллетеней, отправленных избирателям;
    - число избирателей, которые получили бюллетень;
    - число избирателей, отправивших заполненные бюллетени в систему ДЭГ;
    - число бюллетеней, полученных системой ДЭГ;
    - число бюллетеней, подготовленных для записи в блокчейн;
    - число бюллетеней, записанных в блокчейн;
    - число избирателей, которые не смогли проголосовать по причине разрыва соединения.

- Вся публикуемая статистическая информация и блокчейн транзакции на «Портале наблюдения ДЭГ» должны быть доступны для скачивания в машиночитаемом виде и представлены в наглядном виде на информационных панелях, т.н. дашбордах, с выбором интервала времени (с возможностью поминутной детализации) для отображения. Для примера рекомендуем использовать опыт портала наблюдения за московской системой ДЭГ, расположенный по адресу observer.mos.ru, где реализованы графики транзакций выдачи и приема бюллетеней почасовые и с накоплением, фильтры по 12 видам транзакций и система поиска.

- Вся публикуемая статистическая информация должна быть сохранена и доступна для копирования членами избирательной комиссии в течение одного года после даты голосования. Хранимая системой ДЭГ информация должна быть защищена от

изменений электронной подписью членов комиссии.

- Членам комиссии и наблюдателям должно предоставляться необходимое программное обеспечение для анализа работы системы, записи всех влияющих на работу системы данных, проверки неизменности составных частей системы и передаваемых данных

4.6. Интерфейс голосования

Шаги голосования

Первым шагом для голосования избиратель должен был авторизоваться на сайте vybory.gov.ru через аккаунт на «Госуслугах».

Вторым шагом избиратель должен был поставить две галочки (рис. 27): об ознакомлении с «Правилами участия» и подтверждения, что избиратель действует осознанно и не находится под давление третьих лиц и нажать кнопку «Подтвердить».

Правила участия

3 дня: 12 мая - 14 мая

Вы можете принять участие в общероссийской тренировке в любой из дней проведения голосования до 20:00 14 мая 2021 года по московскому времени.

Одно устройство и один браузер

Бюллетени будут доступны только с того устройства, на котором они впервые получены. Это значит, что при открытии бюллетеня с телефона, Вы не сможете повторно открыть его на своём компьютере.

Интернет-соединение

Убедитесь в том, что Ваше Интернет-соединение стабильно.

Если в процессе голосования соединение прервётся, Вы сможете вернуться к бюллетеню до конца времени голосования, после того, как связь восстановится.

— Не забывайте, что для этого Вам будет необходимо использовать тот же браузер и устройство, на котором Вы впервые получили бюллетень.

Голосование один раз

Вы сможете проголосовать только один раз по каждому из доступных для Вас бюллетеней. Внимательно проверьте выбранный вариант перед отправкой.

Подтверждение личности

Для участия в голосовании Вам необходимо подтвердить свою личность СМС-кодом.

Для этого Вам понадобится доступ к номеру мобильного телефона, указанному в Вашем личном кабинете на портале Госуслуг.

Безопасность

Никому не сообщайте СМС-код подтверждения, который будет направлен Вам для подтверждения личности.

Не предоставляйте доступ к своему устройству третьим лицам.

Процесс дистанционного электронного голосования

1. Обеспечение тайны голосования

Перед Вами отобразится окно для подтверждения перехода в анонимную зону. Это значит, что после нажатия кнопки «Продолжить», Вы будете перенаправлены в анонимную зону, где Ваша личность не будет идентифицироваться и сохранится тайна голосования.

2. Выбор

Нажмите на квадрат напротив варианта волеизъявления, в пользу которого хотите сделать выбор. После нажатия на квадрат, в нем появится отметка, а внизу бюллетеня — кнопка «Проголосовать». Если Вы уверены в принятом решении — нажмете кнопку «Подтвердить».

— Обратите внимание, что у каждого из доступных Вам бюллетеней свой порядок заполнения. В некоторых бюллетенях допустим выбор нескольких вариантов волеизъявления, а не одного.

3. Подтверждение принятого решения

После нажатия на кнопку «Проголосовать», у Вас будет запрошено подтверждение сделанного выбора. Если Вы уверены в принятом решении - нажмете кнопку «Подтвердить». Если нет - можно будет вернуться назад, чтобы изменить выбор.

☑ Подтверждаю, что действую осознанно и не нахожусь под давлением третьих лиц.

☑ Подтверждаю, что ознакомлен с правилами участия.

Подтвердить

Рис. 27. Правила участия на сайте голосования. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Третьим шагом избиратель для подтверждения личности должен был ввести СМС-код, который должен прийти на номер телефона, указанный в личном кабинете на «Госуслугах».

Четвертым шагом избираттель перенаправлялся в т.н. анонимную зону на сайт по адресу edg.gov.ru для доступа к бюллетеням и голосования (рис. 28).

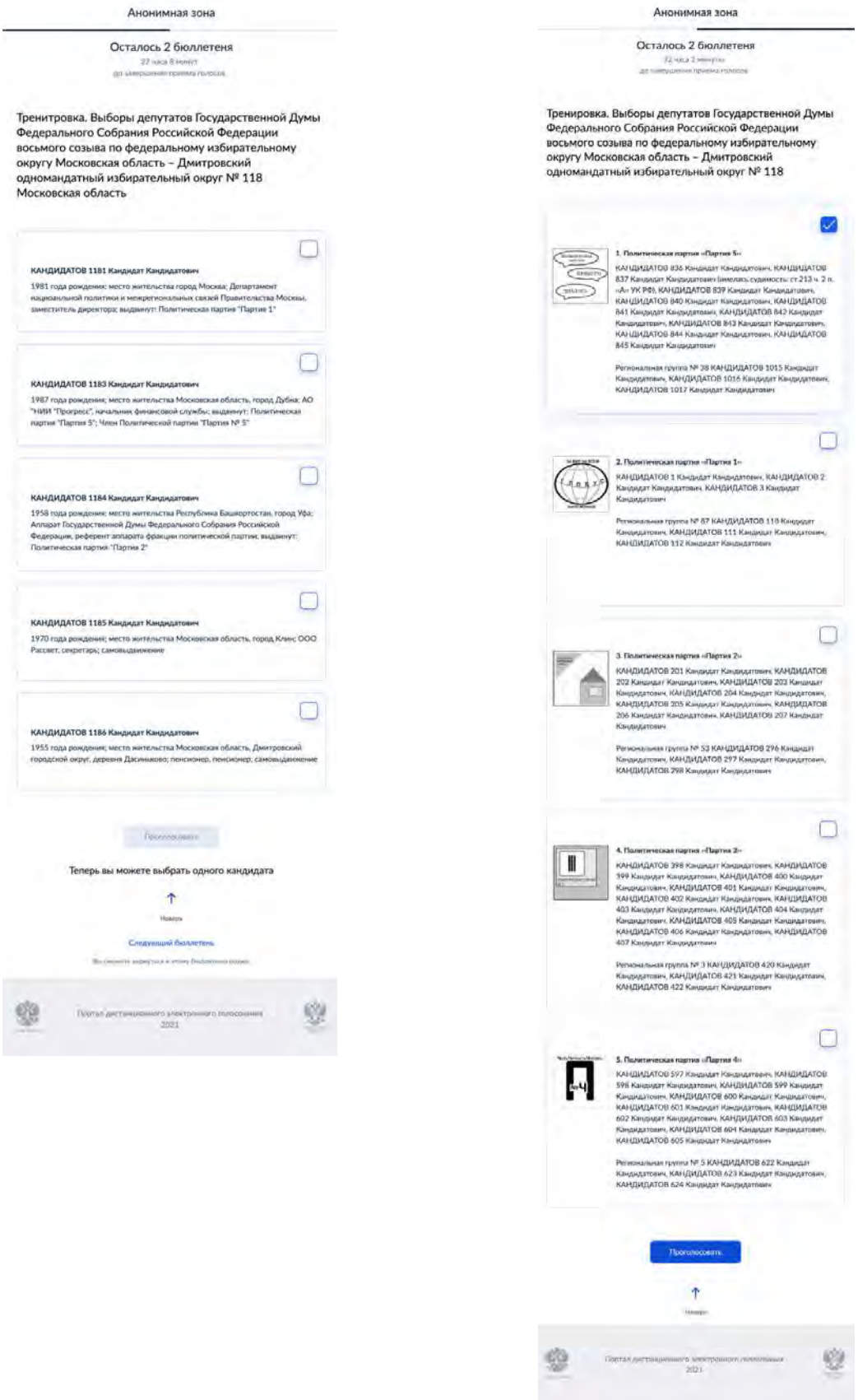


Рис. 28. Два экрана с электронными бюллетенями для выбора кандидатов и партийных списков кандидатов

После проставления отметки в бюллетене и нажатия на кнопку «Проголосовать», на следующем экране (рис. 29) необходимо либо подтвердить сделанный выбор, нажав на соответствующую кнопку, либо изменить выбор, вернувшись к заполнению бюллетеня. Таким алгоритмом предлагается проголосовать по всем выданным бюллетеням.

Рис. 29. Уведомление о подтверждении выбора. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Отложенное голосование

После выдачи электронных бюллетеней они будут доступны избирателю до окончания времени голосования (рис. 30).

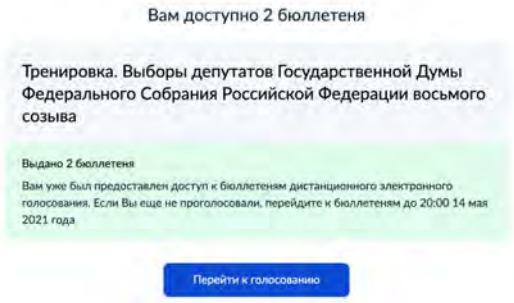


Рис. 30. Уведомление о ранее выданных бюллетенях. Скриншот: Григорий Мельконьянц

Несмотря на то, что система ДЭГ дает избирателям еще 15 минут после 20:00 для голосования, на страницу ранее выданного бюллетеня необходимо зайти именно до 20:00, так как в противном случае доступ к бюллетеню будет утрачен.

Орфографические ошибки

В избирательных бюллетенях были обнаружены ошибки и опечатки. Например, вместо слово «Тренировка», было написано «Тренитровка», а в месте работы кандидата было указано «национальной» вместо «национальной» (рис. 31), что говорит о небрежном отношении избирательных комиссий к проводимому тестированию.

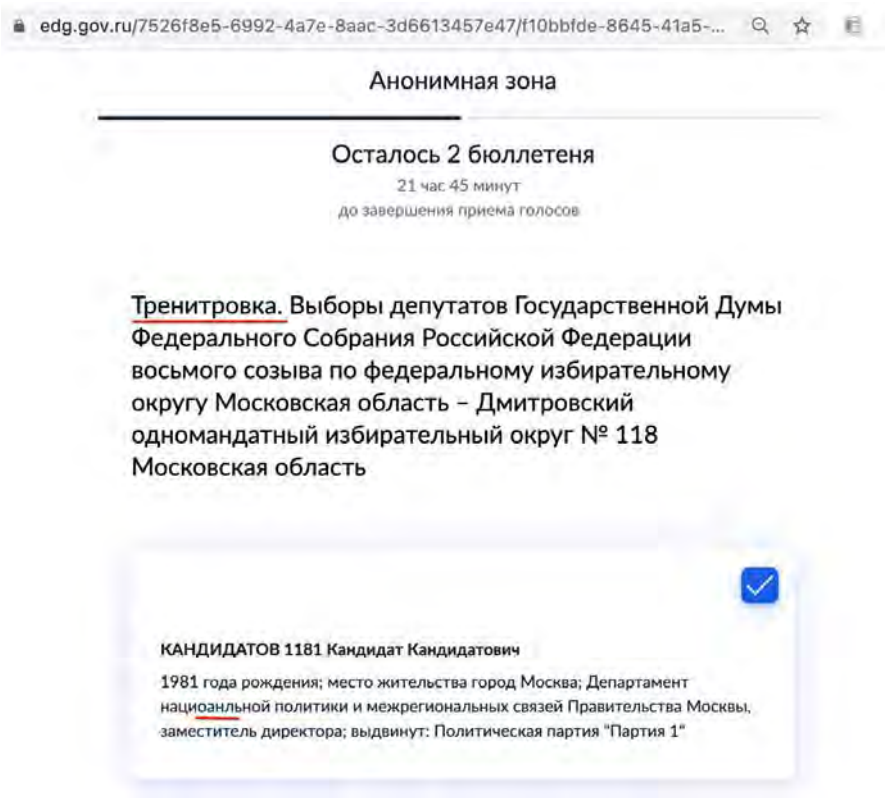


Рис. 31. Электронный избирательный избиратель с ошибками

«Электронный информационный стенд»

Интерфейс голосования не предусматривал возможность доступа избирателя к информации обо всех кандидатах, списках кандидатов, избирательных объединениях, внесенных в бюллетень: биографические данные кандидатов в объеме, установленном комиссией, организующей выборы; сведения о доходах и об имуществе кандидатов в объеме, установленном организующей выборы избирательной комиссией; информацию о фактах представления кандидатами недостоверных сведений и т.д., как того требует ст. 61 67-ФЗ.

Голосование незрячих и слабовидящих избирателей

Система ДЭГ оказалась не адаптирована для голосования незрячих избирателей. Поступило несколько жалоб на неприспособленность интерфейса для голосового озвучивания процесса голосования. Одна из таких жалоб была опубликована в комментарии[14] на странице ЦИК России в Фейсбуке (рис. 32). По итогам тестирования разработчика системы пообещали адаптировать интерфейс голосования для незрячих и слабовидящих избирателей.

[14] https://www.facebook.com/CIKRussia/posts/1209996182793858

Рис. 32. Комментарий Николая Писаренко на странице ЦИК России в Фейсбуке

Устройства для голосования

Для системы ДЭГ устройства пользователей не являются доверенной средой, так как в результате их заражения вредоносной программой может происходить искажение волеизъявления или нарушение тайны голосования, которые не будут замечены системой ДЭГ. Например, возможен сценарий, когда в результате работы вредоносного плагина в браузере избирателя, происходит подмена голоса: избиратель на экране устройства голосует за одного кандидата, а в систему ДЭГ отправляется голос за другого кандидата или происходит автоматическое создание скринов с экрана устройства.

В качестве одного из решений данной проблемы разработчики ДЭГ планируют разработать специальное мобильное приложение для голосования, однако сразу возникают вопросы о прозрачности работы этого приложения и т.н. магазинов приложений, так как мобильные приложения поддаются меньшему контролю.

По приведенным представителем Минцифры России данным (рис. 33) из 1 215 500 избирателей 71,8% голосовали через смартфоны, 27,7% через персональные компьютеры, 0,54% через планшеты и 0,01% через телевизоры.

Браузеры, с которых голосовали избиратели: Chrome Mobile — 25,2%, Яндекс.Браузер — 18%, Mobile Safari — 11,9%, Google Chrome — 10,3%, Samsung Internet — 8,92%, Яндекс: мобильное приложение — 7,44%, MIUI — 7,33%, Firefox — 3,18%, Opera — 2,51%, Остальные — 5,02%.

Операционные системы, с которых голосовали избиратели: Google Android — 59,5%, Windows — 26,7%, iOS — 12,8%, GNU — 0,69%, Linux — 0,25%.

Рис. 33. Статистические данные об устройствах, с которых голосовали. Презентация замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Олега Качанова на заседании ЦИК России № 6 19.05.2021

Рекомендации:

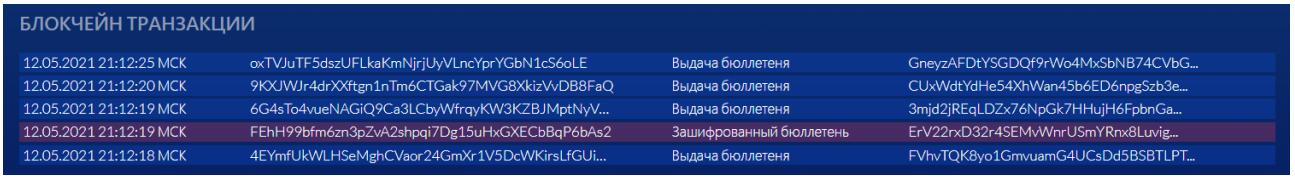
- Система ДЭГ должна обеспечивать возможность избирателю отказаться от использования системы ДЭГ и проголосовать бумажным бюллетенем на своем избирательном участке.
- ЦИК России официально утвердить «Правила участия» в ДЭГ, которые публикуются на сайте голосования и которые предлагается принять избирателю перед началом голосования.
- Информировать избирателей о рисках голосования с чужих устройств, рекомендовать голосовать исключительно с личных устройств.
- Информировать избирателей о незаконности принуждения к голосованию, в том числе на рабочих и учебных местах.
- Адаптировать интерфейс подачи заявления на участие в ДЭГ и интерфейс для голосования для незрячих и слабовидящих избирателей.
- Обеспечить возможность доступа избирателя в интерфейсе сайта для голосования к информации обо всех кандидатах, списках кандидатов, избирательных

объединениях, внесенных в бюллетень: биографические данные кандидатов в объеме, установленном комиссией, организующей выборы; сведения о доходах и об имуществе кандидатов в объеме, установленном организующей выборы избирательной комиссией; информацию о фактах представления кандидатами недостоверных сведений и т.д., как того требует ст. 61 67-ФЗ.

- Предоставлять избирателю возможность ознакомления с бюллетенем (без осуществления волеизъявления).
- Система ДЭГ должна предоставлять участнику голосования заверенный электронной подписью документ, позволяющий убедиться, что его голос был учтен системой верно. Информация, содержащаяся в таком документе не должна раскрывать тайну голосования. Указанный документ в электронном виде должен выдаваться участнику голосования сразу после отправки данных о его волеизъявлении в систему ДЭГ.

4.7. Расхождения в статистике

Несмотря на то, что ЦИК России не предоставил т.н. ноду для наблюдения за работой блокчейна и не предоставил функционал для выгрузки всех транзакций (как это было в прошлом году), экспертам удалось настроить т.н. парсинг пяти публикуемых строк блокчейн транзакций (рис. 34) на главной странице «Портала наблюдения ДЭГ».



БЛОКЧЕЙН ТРАНЗАКЦИИ

12.05.2021 21:12:25 МСК	oxTVJuTF5dszUFLkaKmNjrjUyVLncYprYGbN1cS6oLE	Выдача бюллетеня	GneyzAFDtYSGDQf9rWo4MxSbNB74CVbG...
12.05.2021 21:12:20 МСК	9KXJWJr4drXXftgn1nTm6CTGak97MVG8XkizVvDB8FaQ	Выдача бюллетеня	CUxWdtYdHe54XhWan45b6ED6npgSzb3e...
12.05.2021 21:12:19 МСК	6G4sTo4vueNAGiQ9Ca3LCbyWfrqyKW3KZBJMptNyV...	Выдача бюллетеня	3mjd2jREqLDZx76NpGk7HHujH6FpbnGa...
12.05.2021 21:12:19 МСК	FEhH99bfm6zn3pZvA2shpqi7Dg15uHxGXECbBqP6bAs2	Зашифрованный бюллетень	ErV22rxD32r4SEMvWnrUSmYRnx8Luvig...
12.05.2021 21:12:18 МСК	4EYmfUkWLHSeMghCVaor24GmXr1V5DcWKirsLfGUi...	Выдача бюллетеня	FVhvTQK8yo1GmvuamG4UCsDd5BSBTLPT...

Рис. 34. Пример отображение транзакций «Выдача бюллетеня» и «Зашифрованный бюллетень» на «Портале наблюдения ДЭГ». Скриншот: Григорий Мельконьянц

Вечером 12 мая разработчик систем электронного голосования Виктор Толстогузов обратил внимание на аномальное соотношение числа транзакций «Выдача бюллетеня», публикуемых на на главной странице (stat.vybory.gov.ru), к числу публикуемых транзакций «Зашифрованный бюллетень» — первые появлялись в 11,5 раз чаще вторых. Если исходить из презумпции честной и безошибочной реализации системы, такое соотношение должно быть близко к 1.

На графике распределения числа опубликованных транзакций во времени (рис. 35), полученном по опубликованным данным на главной странице с 0:30 13 мая по 14 мая, соотношение среднего числа появившихся на сайте транзакций с выданным и

зашифрованным бюллетенем достигало 11:1 в отдельные промежутки времени. При этом общее число опубликованных на главной странице за последние два дня тестирования транзакций с «выдачей бюллетеня» составило 5665, а число транзакций с «зашифрованным бюллетенем» составило 2180, таким образом их соотношение равнялось 2,6.

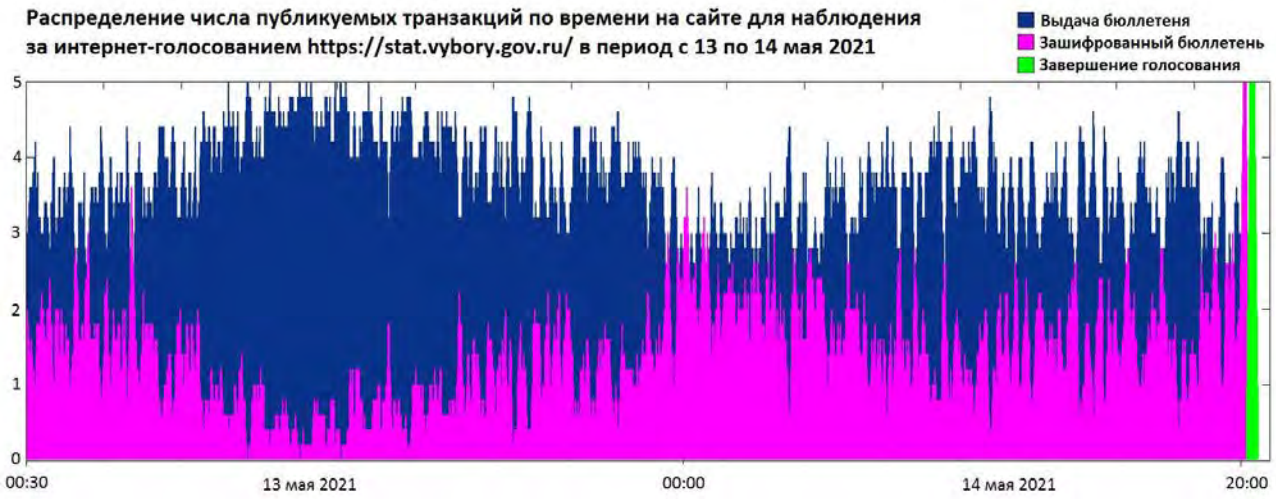


Рис. 35. Распределение числа публикуемых транзакций по времени на сайте для наблюдения в период с 13 по 14 мая 2021 года. График: Виктор Толстогузов

О выявленной аномалии с расхождением в данных написала[15] газета Коммерсантъ.

На заседании ЦИК России 19 мая представителем Минцифры России были продемонстрированы графики (рис. 36) с часовыми интервалами, на которых заметных расхождений выданными и полученными бюллетенями не было, однако исходные данные для построения этих графиков так и не опубликовали.

[15] https://www.kommersant.ru/doc/4814874

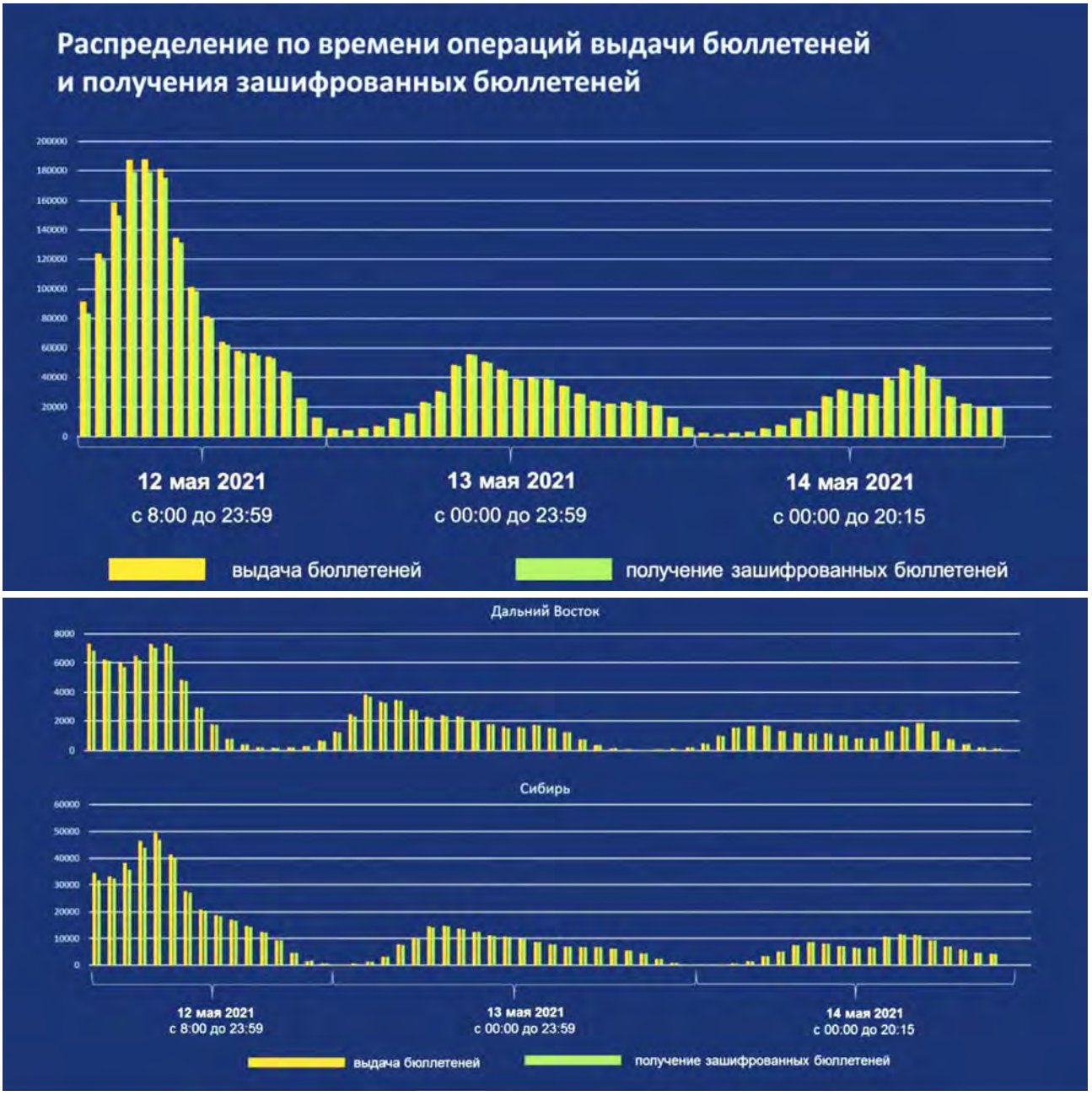


Рис. 36. Распределение по времени операций выдачи бюллетеней и получения зашифрованных бюллетеней по России в целом и по Дальнему Востоку и Сибири отдельно. График: Виктор Толстогузов

Один из разработчиков системы, представитель АО «РТ Лабс» Юрий Сатиров в ответе на вопрос члена ЦИК России Евгения Колюшина так прокомментировал выявленные расхождения:

«Анализ нужно делать на полных данных. Выгрузка всех транзакций будет доступна ближе ко дню голосования. Те графики, которые построены [имеются в виду графики, которые показали разработчики в ЦИК на заседании — прим. ред.], *они построены на полной выгрузке и на них никакого расхождения между выданными и принятыми*

бюллетенями нет. Они бьются с точностью до всех протоколов. Этот же анализ с графиками будет представлен наблюдателям [по прошествии 13 дней анализ так и не был предоставлен, что может говорить о некой подгонке данных для публикации — прим. ред.].

Анализ, который был представлен [Виктором Толстогузовым — прим. ред.], *он был сделан, условно, в результате парсинга сайта. Сайт отображает пять последних за минуту транзакций* [на самом деле за 30 секунд — прим. ред.]. *Это немного другой инструмент наблюдения. Он не предназначен был для того, чтобы полностью публиковать содержимое блокчейна. Он предназначен для того, чтобы показать начальные транзакции, старт голосования, показать, что по стране транзакции поступают. И по каждому голосованию у нас в конце сейчас видно, когда было завершено, когда получились итоги. Этот функционал дополнительно будет доработан, чтобы наблюдатели смогли взять эти транзакции и проводить любые аналитические исследования.*

Парсингом сайта заниматься не стоит. Стоит дождаться нормального инструмента, который получит нормальные полные данные [остается открытым вопрос, почему работающий в 2020 году на ДЭГ инструмент по скачиванию данных разработчиками на тестировании в 2021 году был удален — прим. ред.] *».*

Таким образом, разработчики системы не смогли объяснить причину выявленной статистической аномалии, сослались на неполноту публикуемых системой во время тестирования ДЭГ данных и просили подождать реализации следующей версии системы с другими инструментами и возможностью получения большего количества данных.

Закрытость и негласность самой системы ДЭГ, непубличность ее разработки, а также отказ в оперативной публикации полных юридически значимых данных из первоисточника приводит к большому недоверию.

5. Подведение итогов

Деятельность комиссий при подготовке и проведении выборов, подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, осуществляется открыто и гласно (ст. 3 67-ФЗ).

Отсутствие инструментов для контроля (публикация ключа расшифрования после окончания голосования, базы транзакций и удостоверяющие ее аутентичность реквизиты) не позволили проконтролировать корректность расшифровки голосов и правильность их подсчета.

Для запуска процедуры подведения итогов после 20:15 необходимо провести процедуру сборки ключа расшифрования их частей, которые были переданы на хранение разным лицам. После чего собранный ключ вводится в систему ДЭГ и запускается процедура расшифровки и подсчета голосов с последующим составлением протоколов об итогах голосования. Процедура сборки частей ключа расшифрования проходила не открыто и не гласно.

По словам председателя ЦИК России Эллы Памфиловой, «после сборки частей ключа итоги голосований были подведены менее чем за 5 минут 14 мая, а все тестовые протоколы без сбоев были переданы на ПТК ДЭГ и в ГАС «Выборы», а затем распределены по организующим выборы комиссиям».

Однако член ЦИК России Евгений Колюшин обратил внимание, что несмотря на то, что результаты голосований были подведены 14 мая, в ГАС «Выборы» они попали только 17 мая.

БЛОКЧЕЙН ТРАНЗАКЦИИ

14.05.2021 20:16:25 МСК	412vE7j8kzm2YXgohQhXZQVyAHWq1fJyNskw...	Окончание голосования	6P1cEiD3p8uo6mFSiL9J9uSfyWfDCUJc...
14.05.2021 20:16:25 МСК	DcG7uNaf2Mk1fAsYaamFUoZVbEHyUKVLBkY...	Окончание голосования	6juy7HmpauRBGfWFBLebQFWeukfJwJd9...
14.05.2021 20:16:25 МСК	4DRpvKGyWXFxmRaUVBByTxXMktSf6rT9xz1r...	Окончание голосования	A7ZhNCFfGBrvZmRuwUdgs9pYLTArmrpH...
14.05.2021 20:16:25 МСК	25ZbgNJbg2qyvM3GVN5pAUsyenjmzPcWzzh...	Окончание голосования	4pHN3CKq2xHmhmeW5ygSne1sFyLbBLR8...
14.05.2021 20:16:25 МСК	HUa8Wqu1VuyDmvvVjPwQJbvndkyx4pn1yQa...	Окончание голосования	5VmULvdYoKXzGhg2VzbAaB94J8uPcJtT...

14.05.2021 20:33:38 МСК	7uzXpRfFFDW6rY8n5PzgD4aWeUyB7GovEso...	Итоги голосования	8DXZCiCqm5TSf12vz2vq1biE6et1MvQF...
14.05.2021 20:33:38 МСК	ChWaUDFokmnVCV9MYrKzZaqWAsr5uDyKp...	Итоги голосования	7DyWrDvE7EWZc371b8LXoQCGKBZVkAVU...
14.05.2021 20:33:38 МСК	3AFzBcsNeYJaLRbRybpt5DhK2z6363WNHVw...	Расшифровка	8DXZCiCqm5TSf12vz2vq1biE6et1MvQF...
14.05.2021 20:33:38 МСК	GDqPEVhJf1MM5XsjigHMECHu4frz7Aigr8aM...	Подготовка к расшифровке	8DXZCiCqm5TSf12vz2vq1biE6et1MvQF...
14.05.2021 20:33:38 МСК	3BAwA4pA9N7mEiq7jHGHoRM5sjGknp7AXR...	Расшифровка	7DyWrDvE7EWZc371b8LXoQCGKBZVkAVU...

Рис. 37. Примеры отображения транзакций на «Портале наблюдения ДЭГ» на этапе подведения итогов. Скриншоты: Григорий Мельконьянц

В публичной версии ГАС «Выборы» на сайте izbirkom.ru так и не появилось раздела, где были бы опубликованы результаты голосований на тестировании.

В итоге, по информации ЦИК России, было проведено 1020 голосований. На начало голосования в списках участников ДЭГ было 2 331 872 избирателя, из них приняли участие 1 215 500 человек (52,13%). Всего было подготовлено 5 019 586 бюллетеней, из которых было выдано избирателям 2 616 554 бюллетеня, а принято системой 2 539 748 бюллетеней.

ЦИК и Ростелеком не выяснили причины, по которым 1,1 млн избирателей, прошедшие процедуру подачи заявления на участие в ДЭГ, так и не проголосовали. Причин может быть несколько, например как технического, так и политического характера. Например, из-за оказываемого давления на бюджетников они вынужденно подали заявление на участие в ДЭГ, однако голосовать не стали. Также возможны ситуации, когда избиратели столкнулись с какими-либо техническими проблемами, связанными с доступом к сайту голосования или интерфейсом голосования. Обращения и жалобы от избирателей на тестировании, которые поступили в службу поддержки портала «Госуслуги» обнародованы не были.

Рекомендации:

- Необходимо обеспечить возможность проверки членами комиссий ДЭГ и наблюдателями отсутствия вмешательства в работу системы и совершения иных действий не членами комиссии на всех этапах голосования.

- Система ДЭГ должна обеспечивать возможность контрольного подсчета голосов членами комиссии ДЭГ и наблюдателями.

6. Работа с обращениями и жалобами

Комиссии обязаны рассматривать поступившие к ним в период избирательной кампании обращения и жалобы в пределах своей компетенции, проводить проверки по этим обращениям и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а по обращениям, поступившим в день голосования или в день, следующий за днем голосования, — немедленно.

При этом подсказки интерфейса системы ДЭГ на портале «Госуслуги», также как и на этапе подачи заявлений на участие в ДЭГ, предлагают направлять жалобы через электронную форму и телефон технической поддержки портала «Госуслуги», что вводит избирателей в заблуждение и противоречит избирательному законодательству. В итоге жалобы не доходят до членов организующей ДЭГ комиссии и рассматриваются неустановленными лицами. Комиссия находится в неведении, сколько поступило жалоб, по какому поводу, какие даны ответы и кем. Соответственно число этих жалоб не отражается в последней графе протокола об итогах голосования, как это положено по закону.

В основном выступлении на заседании ЦИК России 19 мая по итогам проведенного тестирования замминистр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Олег Качанов выделил две ключевые проблемы (рис. 38) из поступивших обращений, при этом не назвав количества обращений. Они были связаны с некорректной работой устаревшего программного обеспечения с интерфейсом системы ДЭГ. Отмечается, что проблемы были устранены.

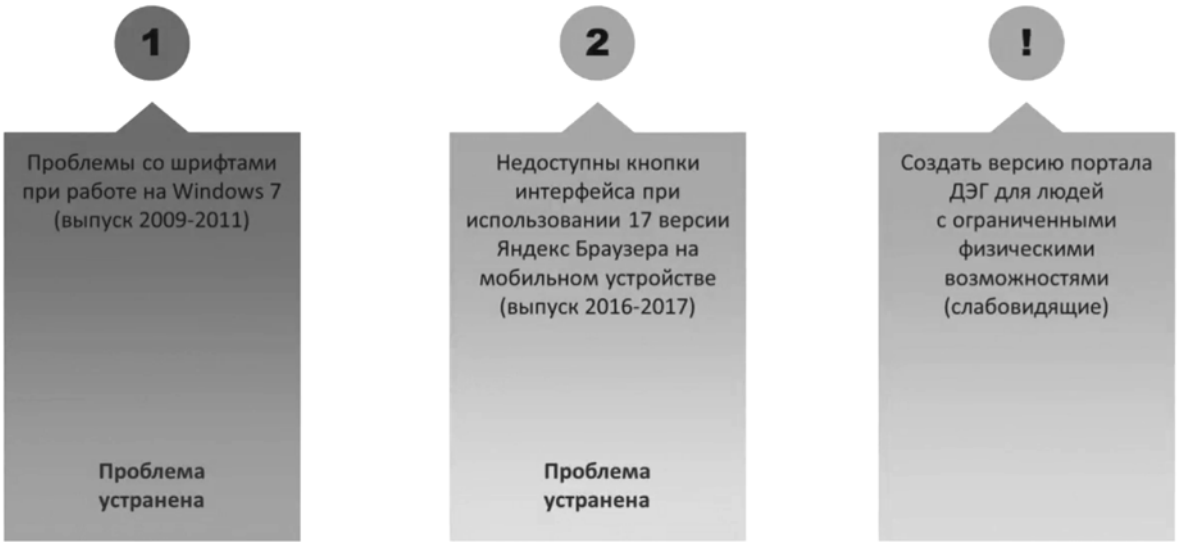


Рис. 38. Основные проблемы при рассмотрении обращений из презентации замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Олега Качанова на заседание ЦИК России № 6 19.05.2021

На том же заседании, отвечая на вопрос члена ЦИК России Евгения Колюшина, заместитель генерального директора по цифровизации избирательных процессов АО «РТ Лабс» Юрий Сатиров заявил, что за время тестирования через телефон горячей линии, форму на сайте и электронную почту от граждан было получено 10 823 обращения по работе ДЭГ. При этом обзор этих обращений, статистика видов проблем оглашены и опубликованы не были. Единственное, что разработчики системы позволили узнать членам комиссии и обществу — о двух ключевых видах проблем из презентации г-на Качанова, хотя очевидно, что количество видов проблем было значительно больше.

Рекомендации:

- В рамках проводимых тестирований системы ДЭГ все обращения граждан о проблемах и реакция на них должны быть публичными. Разработчики системы, выполняя дорогостоящий контракт, как мы видим, не заинтересованы самостоятельно рассказывать о возникающих сбоях, проблемах и их масштабах, а инструментов внешнего контроля они не предоставляют.
- Членам комиссии ДЭГ необходимо иметь исчерпывающий список Ф.И.О., должностей и мест работы лиц, с указанием их прав (полномочий) в системе ДЭГ, которые имеют доступ к системе на этапе составления списка участников ДЭГ.
- Членам комиссии ДЭГ необходимо иметь доступ к информации обо всех поданных заявлениях на участие в ДЭГ, включая список отклоненных системой заявлений с причинами отказа на протяжении всего этапа приема и обработки заявлений избирателей.
- Членам комиссии ДЭГ необходимо обеспечить регулярное получение с портала «Госуслуги» и организовать регистрацию всех жалоб, которые поступают от граждан по вопросам работы системы ДЭГ через форму gosuslugi.ru/help и по телефону горячей линии 8-800-200-36-20. Все жалобы и ответы на них должны быть в распоряжении комиссии, с которыми должны иметь возможность ознакомиться члены комиссии, кандидаты и наблюдатели.

* * *

Автор отчета Григорий Мельконьянц.

Благодарим за помощь в подготовке отчета: Андрея Бузина, Василия Вайсенберга, Александра Исавнина, Дмитрия Нестерова, Станислава Рачинского, Олега Реута.