

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 декабря 2020 года

г. Златоуст

Прокурор г. Златоуста старший советник юстиции Шумихин Е.А., рассмотрев заявление Саватеева К.К.,

УСТАНОВИЛ:

В прокуратуру г. Златоуста 02.12.2020 поступило заявление Саватеева К.К. о совершении председателем Участковой избирательной комиссии № 66 Лейной Т.А. и секретарем этой же комиссии Никитиной И.Е. правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 5.24 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 5.24 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение председателем или членом избирательной комиссии, комиссии референдума установленного федеральным законом порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой "Повторный" или "Повторный подсчет голосов".

Саватеев К.К. в заявлении указывает, что председателем Участковой избирательной комиссии № 66 Лейной Т.А. и секретарем этой же комиссии Никитиной И.Е. с нарушением установленного порядка был изготовлен протокол об итогах голосования с отметкой «Повторный».

К ранее поступившему в прокуратуру города обращению Саватеева К.К. от 05.10.2020 приложена скан-копия протокола № 2 участковой избирательной комиссии об итогах голосования по единому избирательному округу Избирательный участок № 66, согласно которому за партию «Единая Россия» подано 147 голосов (строка 14), за партию «Зеленая альтернатива» - 14 голосов (строка 12). На копии протокола имеются подписи 13 членов УИК № 66 с правом решающего голоса, копия печати УИК № 66, отметка о времени подписания протокола.

В ходе рассмотрения заявления Саватеева К.К. в прокуратуре города установлено, что он являлся членом участковой избирательной комиссии № 66 г. Златоуста (далее – УИК № 66) с правом совещательного голоса на выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области.

Из содержания заявления следует, что 13.09.2020 Саватеев К.К. присутствовал при подсчете голосов избирателей в помещении участковой избирательной комиссии № 66. После подсчета голосов и установления результатов выборов секретарем УИК № 66 Никитиной И.Е. ему выдана заверенная копия протокола об итогах голосования, согласно которому за партию «Единая Россия» подано 147 голосов, за партию «Зеленая альтернатива» - 14 голосов.

Позже на сайте ГАС «Выборы» он обнаружил, что опубликованные результаты не соответствуют данным протокола, копия которого ему выдана. В связи с этим 17.09.2020 Саватеев К.А. обратился в ТИК г. Златоуста с жалобой на нарушение при подсчете голосов в пользу партий «Единая Россия» и «Зеленая альтернатива», ответа на свою жалобу не получил.

Только 25.11.2020 из ответа ЦИК России, к которому была приложена копия ответа ТИК г. Златоуста, ему стало известно о том, что на избирательном участке № 66 был составлен протокол об итогах голосования с отметкой «повторный».

В связи с чем полагает, что председатель и секретарь УИК № 66 нарушили пункт 9 статьи 69 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

В соответствии с указанной нормой при выявлении ошибок, несоответствий в протоколах об итогах голосования и (или) сводных таблицах об итогах голосования, возникновении сомнений в правильности составления протоколов и (или) сводных таблиц, поступивших из составляющей комиссии, вышестоящая комиссия вправе принять решение о проведении повторного подсчета голосов избирателей, нижестоящей комиссией либо о самостоятельном проведении повторного подсчета голосов избирателей, на соответствующем избирательном участке. Повторный подсчет голосов избирателей проводится в присутствии члена (членов) вышестоящей комиссии с правом решающего голоса комиссией, составившей и утвердившей протокол, который подлежит проверке, или комиссией, принявшей решение о повторном подсчете голосов избирателей, с обязательным извещением об этом членов соответствующей комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателей, кандидатов, иных лиц, указанных в пункте 3 статьи 30 настоящего Федерального закона, которые вправе присутствовать при проведении повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума.

По итогам повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума комиссия, осуществившая такой подсчет, составляет протокол об итогах голосования, на котором делается отметка: "Повторный подсчет голосов". Его заверенные копии выдаются наблюдателям, иным лицам, указанным в пункте 3 статьи 30 настоящего Федерального закона. Протокол незамедлительно направляется в вышестоящую комиссию. Указанный повторный подсчет голосов может проводиться до установления вышестоящей комиссией итогов голосования, определения результатов выборов, референдума и составления ею протокола об итогах голосования, о результатах выборов, референдума.

В ходе беседы с председателем ТИК г. Златоуста Логвиненко Е.Р. 19.10.2020 она сообщила, что первоначально при подсчете голосов на участке № 66 был подписан протокол подсчета голосов, копия которого вручена Саватееву К.К.. Позже была обнаружена техническая ошибка, допущенная при подсчете голосов (перепутаны строки). После обнаружения ошибки был составлен новый протокол подсчета голосов, а первоначальный протокол (с ошибкой) у членов УИК № 66 был изъят. Почему первоначальный протокол не был изъят у Саватеева К.К., она пояснить не может.

Аналогичное объяснение дано Логвиненко Е.Р. 15.10.2020 заместителю руководителя следственного отдела по г. Златоуст СУ СК РФ Распопову А.В..

Опрошенная в прокуратуре города 25.12.2020 председатель УИК № 66 Лейна Т.А. пояснила, что 11.09.2020 к ним пришел в качестве члена комиссии с правом совещательного голоса от кандидата в депутаты Законодательного Собрания ЧО Михайлова И.А. Саватеев К.К..

Как член комиссии с правом совещательного голоса он приходил в дни голосования и присутствовал при подсчете голосов.

Подсчет голосов проходил в помещении УИК по адресу ул. Таганайская, 2, в присутствии членов УИК с правом совещательного голоса и наблюдателей от партий и кандидатов. Перед началом голосования утром 13.09.2020 была вывешена увеличенная форма протокола подсчета голосов, затем по окончании процедуры голосования начата процедура подсчета голосов. Сначала подсчитывали голоса по выборам в ЗС ЧО, в процессе производился подсчет голосов за каждую партию и каждого кандидата.

Голоса подсчитывались 1 раз, по окончании подсчета был изготовлен протокол, заверенные копии протокола выдавались всем присутствующим, о чем делалась отметка в реестре выдачи копий протоколов. Данный реестр сдан вместе с документами в ТИК г. Златоуста.

Никаких повторных или новых протоколов не изготавливалось, и повторно никому не выдавалось.

Саватеев К.К. присутствовал при подсчете голосов от начала и до конца, каких-либо замечаний не высказывал.

Сами они результаты в ГАС Выборы не заносят, по окончании подсчета голосов комиссия в составе председателя и секретаря на автомобиле в сопровождении сотрудника полиции увезли документацию по выборам в ТИК г. Златоуста и там сдали протокол № 1, протокол № 2 по каждому виду выборов представителям ТИК г. Златоуста, они перепроверяют протоколы и заносят информацию в ГАС «Выборы».

Лейна Т.А. не может пояснить, почему в ГАС «Выборы» могли быть внесены иные цифры, нежели в протоколе. Данные в ГАС Выборы вносятся сотрудниками ТИК в специальной комнате, куда члены УИК не имеют доступа.

Примерно через неделю после окончания голосования заместитель председателя УИК № 66 ей сказал, что Саватеев К.К. сообщил о том, что в ГАС Выборы что-то не в порядке с данными по нашей УИК. Она позвонила по этому поводу председателю ТИК г. Златоуста Логвиненко Е.Р., сказала, что поступил сигнал о том, что в ГАС Выборы что-то не в порядке с нашими данными, она сказала, что уже общалась с Саватеевым К.К., что сама все посмотрит и проверит.

Лейна Т.А. Логвиненко в разговоре никаких сведений о технической ошибке и об изготовлении нового протокола не сообщала, т.к. такого не было.

Аналогичные пояснения по обстоятельствам изготовления протокола подсчета голосов № 2 дали опрошенные в прокуратуре города 25.12.2020 заместитель председателя УИК № 66 Попов А.Н. и член УИК № 66 с правом решающего голоса Литвинова Ю.Р..

В ходе рассмотрения заявления Саватеева К.К. запрошены копии всех протоколов голосования № 2 по участку № 66 г. Златоуста. По запросу председателем ТИК г. Златоуста представлена заверенная ею копия протокола № 2 УИК № 66, согласно которому за партию «Зеленая альтернатива» отдано 147 голосов, за партию «Единая Россия» - 14 голосов. В указанных копии отсутствуют данные о лицах, составивших и подписавших указанный протокол. Иные протоколы не представлены.

Таким образом, в ходе рассмотрения заявления Саватеева К.К. не получено достоверных данных об изготовлении председателем УИК № 66 Лейной Т.А. и секретарем УИК № 66 Никитиной И.Е. повторного протокола № 2 об итогах голосования, следовательно, данных о наличии события правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.24 КоАП РФ, не получено.

Согласно п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато при отсутствии события административного правонарушения.

Принимая во внимание изложенное, на основании п.1 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.24 КоАП РФ, в отношении председателя УИК № 66 г. Златоуста Лейной Т.А. и секретаря УИК № 66 г. Златоуста Никитиной И.Е. по заявлению Саватеева К.К. отказать за отсутствием события правонарушения.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив, что настоящее определение может быть обжаловано прокурору Челябинской области либо в Златоустовский городской суд.

Прокурор города Златоуста

старший советник юстиции

Е.А. Шумихин

