

КОПИЯ



ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-КАС19-1061

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«14» октября 2019 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Николаева О.В., изучив кассационную жалобу Дженжера Дениса Владимировича на решение Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 20 февраля 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Приморского краевого суда от 25 апреля 2019 года по административному делу № 2а-1430/2019 по административному исковому заявлению Дженжера Д.В. об отмене решения УИК № 519 об итогах голосования на повторных выборах Губернатора Приморского края, состоявшихся 16 декабря 2018 года, возложении обязанности признать итоги голосования на УИК № 519 недействительными и произвести повторный подсчет голосов избирателей методом ручного пересчета избирательных бюллетеней, оформив полученные результаты протоколом с отметкой «повторный»,

установила:

решением Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 20 февраля 2019 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Приморского краевого суда от 25 апреля 2019 года, в удовлетворении заявленных Дженжерой Д.В. требований отказано.

Определением судьи Приморского краевого суда от 15 августа 2019 года в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В кассационной жалобе рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы не установлено.

При проведении повторных выборов Губернатора Приморского края на избирательном участке № 519 использовался КОИБ-2010, предназначенный для автоматизированного приема и обработки бюллетеней для голосования, подсчета голосов избирателей на избирательном участке.

Итоги голосования на избирательном участке № 519 оформлены протоколом УИК № 519 об итогах голосования, подписанным 16 декабря 2018 года членами избирательной комиссии.

Обращаясь в суд с административным иском, Дженжера Д.В. ссылался на наличие косвенных признаков подложности протокола об итогах голосования от 16 декабря 2018 года.

Согласно части 1.2 статьи 77 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» отмена избирательной комиссией или судом решения о результатах выборов возможна в случае, если допущенные нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Исходя из указанной нормы права, проанализировав положения содержащегося в оспариваемых судебных постановлениях законодательства, а также установленные по делу обстоятельства, суды первой и апелляционной инстанций пришли к правильному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований административного истца, поскольку доводы, на которые ссылается Дженжера Д.В. в обоснование своих требований, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящего дела. Нарушений избирательного законодательства, которые не позволяют выявить действительную волю избирателей в ходе рассмотрения настоящего дела не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды обоснованно приняли во внимание, что правом выразить особое мнение относительно оформления протокола об итогах голосования никто из членов избирательной комиссии не воспользовался.

Кассационная жалоба не содержит ссылок на существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устраниния которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Принимая во внимание положения статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, доводы кассационной жалобы не могут служить основанием её передачи для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 323 и 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

**о пределила:**

отказать Дженжере Д.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

«ВЕРНО»  
Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
«14» октября 2019 года

Николаева О.В.

Николаева О.В.

