

Долгосрочное наблюдение МОФ «Голос-Урал» и движения «Голос»

Москва, 28 августа 2015 г.

Аналитический отчет № 5

Соблюдение принципов и стандартов демократических выборов на начальной стадии агитации на выборах, назначенных на 13 сентября 2015 г.

Программа долгосрочного наблюдения за выборами МОФ «ГОЛОС-Урал»¹ и движения «Голос» (далее – «Голос») в 2015 г. включает в себя выборочный мониторинг региональных и муниципальных избирательных кампаний на предмет соблюдения **принципов и стандартов свободных и равных демократических выборов**. Движение «Голос» ведет долгосрочное наблюдение за выборами в 21 регионе². Также в поле анализа попадает информация из других регионов, поступившая на информационный ресурс «Карта нарушений» www.kartanarusheniy.org.

При подготовке *аналитического отчета № 5* долгосрочные наблюдатели, прежде всего, обращали внимание на то, как участниками выборов – органами власти, избирательными комиссиями разного уровня и средствами массовой информации – соблюдаются принципы и стандарты свободных и равных выборов **в период предвыборной агитации в СМИ**³.

¹ Материал опубликован некоммерческой организацией МОФ «ГОЛОС-Урал», выполняющей функции иностранного агента в результате принудительного включения в реестр.

² Владимирская область (Совет народных депутатов города Владимира), Воронежская область (Воронежская областная дума, Воронежская городская дума, а также ряд выборов представительных органов местного самоуправления – далее ОМСУ), Ивановская область (Ивановская городская дума, а также ряд выборов ОМСУ), Иркутская область (губернатор), Калининградская область (губернатор), Калужская область (губернатор, Законодательное собрание Калужской области, Городская дума Калуги, а также ряд выборов ОМСУ), Краснодарский край (губернатор, Городская дума Краснодара, а также ряд выборов ОМСУ), Костромская область (губернатор, Костромская областная дума, Дума города Костромы, а также ряд выборов ОМСУ), Курганская область (Курганская областная дума), Ленинградская область (губернатор), Липецкая область (Липецкий городской совет депутатов, а также ряд выборов ОМСУ), Республика Марий Эл (глава республики), Нижегородская область (Городская дума города Нижнего Новгорода), Новосибирская область (Законодательное собрание Новосибирской области, Совет депутатов города Новосибирска), Орловская область (Орловский городской совет народных депутатов), Ростовская область (губернатор, Ростовская-на-Дону городская дума, а также ряд выборов ОМСУ), Рязанская область (Рязанская областная дума), Самарская область (выборы представительных органов внутригородских районов Самары), Республика Татарстан (президент, Казанская городская дума, а также ряд выборов ОМСУ), Томская область (Дума города Томска), Челябинская область (Законодательное собрание Челябинской области).

Таким образом, внимание экспертов и долгосрочных наблюдателей «Голоса» сосредоточено на:

- 10 выборах глав субъектов федерации из 21;
- 8 выборах представительных органов субъектов федераций из 11;
- 14 выборах представительных органов столиц регионов из 25 (включая Самару и Махачкалу).

³ В соответствии с положением п. 2 ст. 49 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие граждан Российской Федерации», предвыборная агитация по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях проводится в период, который

Акценты делались на том, насколько используется на выборах административный ресурс, насколько соблюдается принцип равенства прав и возможностей кандидатов и партий. И, наконец, насколько в ходе предвыборной агитации законно или незаконно, справедливо или несправедливо используются институциональные, информационные, финансовые и иные общественные ресурсы.

Помимо соответствующих федеральных и региональных законов, данные принципы и стандарты зафиксированы в **«Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах участниках Содружества Независимых Государств» (Кишинев, 7 октября 2002 г.)**.

«Голос» в своей работе руководствуется всемирно принятыми стандартами мониторинга выборов и строго соблюдает политический нейтралитет, являющийся одним из основных условий независимого и объективного наблюдения за выборами.

Программа долгосрочного наблюдения за выборами, осуществляемая экспертами и региональными наблюдателями движения «Голос», подразумевает выпуск еженедельных аналитических отчетов.

Этот аналитический отчет – седьмой по счету, но пятый из числа тех, что непосредственно посвящены мониторингу избирательных кампаний единого дня голосования 13 сентября 2015 г.

На данном этапе долгосрочного наблюдения мы рассматриваем:

- случаи отказов в регистрации списков партий и выдвинувшихся граждан в качестве кандидатов, а также снятий с выборов зарегистрированных кандидатов;
- случаи использования административного (институционального) ресурса в агитационных кампаниях с целью повышения явки и (или) оказания давления на отдельных кандидатов;
- случаи злоупотребления силовым ресурсом;
- нарушения правил уличной и наружной предвыборной агитации;
- случаи подкупов избирателей.

1. Общее резюме

При регистрации кандидаты и партии сталкиваются не только с необходимостью прохождения «подписного фильтра». Отказы в регистрации наблюдаются и по иным основаниям. В этом случае затрагиваются даже кандидаты и политические партии, освобожденные от сбора подписей. Участники выборов оказываются в ситуациях непосредственного воспрепятствования их выдвижению и регистрации с стороны избирательных комиссий, организующих выборы, и местных администраций.

Административный ресурс массово и повсеместно используется на стадии предвыборной агитации. При этом он может применяться как непосредственно для создания преимуществ отдельным кандидатам и партиям, так и для обеспечения явки на выборах и оказания давления на остальных участников выборов.

Характерным для данной стадии выборов являются нарушения уличной и наружной агитации, что связано с ростом агитационной активности кандидатов и партий в преддверии финала избирательных кампаний. При этом подобного рода нарушения часто совершаются разными участниками выборов и, как правило, пресекаются правоохранительными органами.

Участились случаи воспрепятствования законной агитационной деятельности, и, к сожалению, органы правопорядка не всегда работают на пресечение таких деяний. Это традиционно для превыборного периода последние годы в России.

Отметились текущие выборы и зафиксированными случаями подкупа избирателей, причем, они встречаются не только на муниципальных выборах, для которых такой вид нарушения не редкость, но и на региональных кампаниях по выборам губернаторов и законодательных собраний.

2. Отказы в регистрации, обжалования регистраций и иные случаи снятий с выборов

Подробно итоги сбора подписей и регистрации мы описали в *аналитическом отчете № 4*. Напомним, тогда мы пришли к выводам, что сбор подписей, как на выборах глав регионов, так и на выборах в региональные и муниципальные представительные органы власти, носит произвольный и дискриминационный характер, что ставит под сомнение легитимность и подлинность таких выборов.

Однако снятия кандидатов проходили не только в результате признания подписей недостоверными и недействительными. В частности, с произвольными и необоснованными решениями сталкивались кандидаты от партий, которым подписи собирать было не нужно.

Громкий предвыборный скандал случился в **Ростовской области**. Суд Новочеркасского городского суда отменил регистрацию трех кандидатов общегражданской коалиции, баллотировавшихся по спискам КПРФ: Леонида Новикова, Виктора Мойсеюка и Александра Попова.

Все три кандидата пользуются широкой известностью благодаря своей активной общественной и правозащитной деятельности. В частности, Леонид Новиков консультирует горожан по вопросам защиты своих прав, а также подготовил образцы жалоб в связи с ненадлежащим исполнением администрацией города Новочеркаска своих обязанностей в сфере благоустройства. Виктор Мойсеюк является действующим депутатом городской думы и активным защитником от вырубки единственной городской рощи «Красная весна». Александр Попов также действующий депутат гордумы и лидер общественного движения «Патриоты Новочеркаска».

Основанием для отказов, вынесенных тремя судьями, стали точки над буквой «ё»: в документах кандидатов указана «улица Будёновская», а заявители на суде указали, что официальное название «улица Буденновская», и в виду таких недостоверных данных потребовал отмены регистрации, что и было сделано судами.

Заявления об отмене регистрации оппонентов поступили от технических кандидатов. При этом в ходе судебных заседаний официальные представители территориальной избирательной комиссии и прокуратуры настаивали на сохранении регистраций Леонида Новикова, Виктора Мойсеюка и Александра Попова в качестве кандидатов в депутаты городской думы. Однако три судьи Новочеркасского суда решили по-другому.⁴

Тревожная информация о давлении на кандидата от КПРФ также поступила из **Калининградской области**. После неоднократных угроз жизни детям снялся с выборов депутатов районного совета⁵ депутатов муниципального образования «Зеленоградский район» Николай Викторович Дарий.

⁴ <https://openrussia.org/post/view/8909/>

⁵ <http://www.kartanarusheniy.org/2015-09-13/m/29258>

Курьёзная ситуация разворачивается в **Дагестане**, где «Голос» не ведёт своего долгосрочного наблюдения. Как сообщает сопредседатель движения «Голос» Андрей Бузин, в селе Эндирей Хасавюртовского района с численностью жителей не более 8 тыс. человек проходит «что-то вроде выборов». В Дагестане в представительные органы сельских поселений избирают по пропорциональной системе. Жителям села Эндирей предстоит сделать выбор между программами политических партий «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия» и «Яблоко». «Яблоко» выдвинуло список из 16 кандидатов (на 19 мандатов), после чего с ними, со слов А. Бузина, началась серьёзная «агитационная» работа: «Сначала муниципальная комиссия не зарегистрировала список, сославшись на то, что её председатель комиссии, опросив (!) кандидатов, узнал, что они не члены партии «Яблоко». Но решение было отменено ТИКом [вышестоящей комиссией]. Тогда муниципальная комиссия не зарегистрировала список, поскольку 10 из 16 кандидатов якобы отзывали свое выдвижение. При этом часть отзывов, видимо произошла устно, по крайней мере, некоторые заявления от уполномоченных лиц скрываются, а часть заявлений была просто подделана. Решение об отказе в регистрации и протокол заседания с решением исключить из списка по заявлениям было выдано уполномоченному от партии всего через 6 дней. В протоколе заседания написано: "Председатель МИК Айдемиров М.А. ознакомил членов МИК № 1575 о том, что часть кандидатов в депутаты муниципального образования «село Эндирей» от ПП «Яблоко» подали заявления о том, что хотят сложить полномочия кандидата в депутаты МО «село Эндирей» от ПП «Яблоко» по списку...»⁶

В **Республике Якутия**, где «Голос» также не ведёт долгосрочного наблюдения, зафиксирован ещё один способ снятия неудобного участника выборов. Кандидата в мэры якутского города Алдан от партии «Справедливая Россия» Александра Плоцкого путем нехитрых уловок отстранили от участия в выборах. Официально избирательная комиссия отказала по той причине, что Плоцкий не успел открыть избирательный счет, однако он не смог этого сделать из-за скрывающейся от него главы избирательной комиссии: «Пока оформляли мои бумаги, председатель ИКМО [избирательной комиссии муниципального образования] Нина Воронцова исчезла из помещения комиссии и появилась только в шестом часу вечера. То есть отсутствовала более четырех часов. Все это время я пытался ее разыскать, чтобы получить разрешение на открытие счета. Когда она появилась в помещении избиркома, банки уже закрылись», – рассказал Александр Плоцкий «Блокноту Якутска». Депутат обратился в прокуратуру, которая направила дело для рассмотрения в территориальную избирательную комиссию Алданского района. Однако её председатель сообщил, что не сможет собрать членов комиссии, так как «лето и все в отпусках». При этом до выборов остается месяц, и предвыборная кампания находится в самом разгаре. Плоцкий отметил, что о заседании, где решалась судьба его регистрации на выборах, ему сообщили за несколько минут до начала, и он никак не мог успеть к его началу.⁷

В **Санкт-Петербурге** шести кандидатам от партии «Справедливая Россия» было отказано в регистрации на выборах в депутаты муниципального образования «Солнечное». Официальная причина отказа – несоответствие требованиям к оформлению первого финансового отчета на бумажном носителе. Один из кандидатов говорит, что форму финансового отчета пришлось брать из федерального закона о выборах, т.к. комиссия не выдала форму этого отчета, хотя и утверждает теперь, что бланки были вывешены на информационном стенде для всеобщего обозрения. Накануне, когда окружная избирательная комиссия принимала решения о регистрации кандидатов, эсеры узнали, что местный избирком утвердил собственную форму отчета с дополнительными графами – учет поступления и расходования средств избирательного фонда кандидата. Этих сведений в отчетах эсеров не оказалось.

⁶ <https://www.facebook.com/andrei.buzin/posts/1128308487198361>

⁷ <http://bloknot.ru/politika/izbirkom-ustranil-odnogo-iz-liderov-na-vyborah-v-yakutii-284521.html>

Кандидат Боярченко утверждает, что форму, утвержденную комиссией, им выдали только после того, как сроки для внесения исправлений в документы истекли.⁸

На выборах в России, заключение почерковеда, признающего подписи недействительными, практически всегда ставит крест на перспективах партии или кандидата принять участие в выборах. Однако, когда очень нужно административным или техническим кандидатам, избирательные комиссии указанные заключения полностью игнорируют. Так, в **Московской области** на дополнительных выборах депутатов Совета депутатов Волоколамского района рабочая группа по проверке подписей, состоящая из чиновников районной администрации, не приняла во внимание заключение эксперта из МВД, который прямо указал, что «даты внесения подписи избирателя на всех подписных листах выполнены одним лицом – сборщиком подписей» и зарегистрировала кандидата Сергея Егорова, который, к тому же, использовал для своей скрытой агитации газету администрации.⁹

Случается, что об оказываемом давлении на членов избирательных комиссий становится известно, если они не хотят идти на поводу у руководства, что произошло в **Ивановской области**. По информации сайта 1000inf.ru, 12 августа на заседании территориальной избирательной комиссии города Шуя разразился скандал при регистрации списков кандидатов от партий «Российская партия пенсионеров за справедливость» и «Против всех». Член территориальной избирательной комиссии от КПРФ обвинил избирательную комиссию в фальсификации и подлоге документов этих партий, в частности подписных листов. В ходе заседания выяснилось, что старейший член комиссии города Шуя Александр Морозов, который входил в рабочую группу по проверке подписных листов, написал заявление о выходе из состава комиссии, поскольку на него оказывалось давление. На 22 августа шуйские активисты КПРФ назначили акцию протеста против фальсификаций на выборах и с требованием отставки председателя Шуйской городской избирательной комиссии. Представители «Справедливой России» собирались обжаловать решение комиссии в суде.¹⁰

В фокус общественного и медийного внимания – ожидаемо и совершенно обоснованно – попали отказы в регистрации, связанные с прохождением подписного фильтра. Вместе с тем, имели место и отказы в регистрации по иным основаниям в отношении кандидатов и партийных списков, освобожденных от сбора подписей, а также случаи непосредственного воспрепятствования выдвижению и регистрации с стороны избирательных комиссий, что, конечно, категорически недопустимо и неприемлемо. Также обращают на себя внимание и случаи очевидного избирательного подхода со стороны избирательных комиссий, когда на одних и тех же выборах к одним участникам предъявляются заниженные требования, а к другим – завышенные.

3. Использование административного ресурса на стадии предвыборной агитации

Как показывает практика российских выборов, использование преимуществ служебного положения присутствует на всех стадиях выборного процесса, включая, в том числе, и период предвыборной агитации.

3.1. Злоупотребление институциональным ресурсом

Как известно, «Единая Россия», будучи партией власти, и т.н. «административные» кандидаты обладают эксклюзивным доступом к институциональным и организационным

⁸ <http://www.fontanka.ru/2015/08/13/151/>

⁹ https://www.facebook.com/photo.php?_rdr=p&fbid=989152734438395

¹⁰ <http://1000inf.ru/news/52786/>

возможностям органов власти, государственных и муниципальных учреждений, бюджетных организаций.

3.1.1 Злоупотребление институциональным ресурсом в агитационных кампаниях

Типичный пример из **Иркутской области**. Со слов сотрудников службы государственного строительного надзора, руководитель службы М.Е. Ли агитирует своих подчиненных голосовать на выборах губернатора Иркутской области за Сергея Ерощенко, а в противном случае грозит лишением премии или увольнением. По отзывам,¹¹ это не единственный государственный орган областной власти, где происходит подобное.

Во **Владимирской области** в Юрьевце, микрорайоне в составе города Владимир, управление по делам молодежи, которое возглавляет кандидат в депутаты городского совета под номером два в списке «Единой России», проводило открытый кинопоказ. Перед мероприятием по микрорайону были расклеены афиши, на которых было помещено изображение кандидата Сергея Киселева, также выдвинутого «Единой Россией», но зарегистрированного в одномандатном округе. Законно это или нет, руководитель городской одской избирательной комиссии не стал комментировать, заявив только, что администрация города проводила и будет проводить мероприятия «независимо от выборов».¹²

В **Воронежской области** чиновники управы Центрального района г. Воронежа г. на рабочем месте ведут агитацию за «Единую Россию». В районных управах Воронежа прошел цикл встреч чиновников с домкомами. На одну из них – в управу Центрального района – отправился журналист местного СМИ. 22 июля в 14:00 там прошло рабочее совещание, которое вела сотрудница отдела администрации по благоустройству, текущему содержанию территории и автодорог Валентина Кузнецова. На встречу прибыли также и домкомы, входящие в актив воронежского «Центра защиты прав граждан» «Справедливая Россия». Однако долго присутствовать в конференц-зале им не удалось. Их вычислил заместитель главы управы Сергей Пушарский, который стал обвинять их в провокации: «Вы срываете закрытое совещание, где собрались только председатели уличных комитетов! Здесь наметилась провокация. Вызовите охрану!» Вместе с тем, одновременно в помещении зала находился кандидат в депутаты городской Думы г. Воронежа от партии «Единая Россия» Александр Сысоев. На просьбу выдворяемых домкомов предъявить документальные подтверждения закрытого характера проводимого совещания Сергей Пушарский не отреагировал. На совещании сотрудница управы Валентина Кузнецова плавно перешла к теме предстоящих выборов. Она рассказала о том, как им проводить собрания с будущими избирателями и стала неприкрыто агитировать за партию «Единая Россия»: «У нас есть «Единая Россия», есть и от ЛДПР, и будут по партийным спискам. Поэтому смотрите сами и принимайте решения. Не идите по волне: агитировать в КПРФ, либо агитировать в ЛДПР или в «Справедливую Россию». У нас, вы знаете: «Единая Россия», которая объединяет всех жителей нашей великой и могучей родины».¹³

По закону, при использовании помещения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в целях предвыборной агитации в поддержку кандидата или избирательного объединения, его собственник обязан уведомить избирательную комиссию, которая, в свою очередь, информирует других кандидатов и партии о возможности всем на равных правах использовать данное помещение. Иначе это расценивается, как использование преимуществ своего должностного или служебного положения. Так, в **Челябинской области** в Карабашском местном отделении партии «Единая

¹¹ <http://www.kartanarusheniy.org/2015-09-13/m/29101>

¹² <http://provladimir.ru/news/vlast/vedehin-i-eshhe-pyat-kandidatov-ne-doshli-do-vyborov/?Itemid=163>

Россия» ближе к финалу избирательной кампании начались встречи с жителями избирательных округов и трудовыми коллективами. В них принимает участие координатор общественных приемных партии «Единая Россия» Павел Киселев, а также кандидаты от партии «Единая Россия» в депутаты местного парламента. Первая встреча состоялась в управлении социальной защиты населения с его сотрудниками. Затем кандидаты отправились в библиотеку семейного чтения на улице Гагарина, где их ждали жители окрестных домов».¹⁴

В Челябинской области 8 августа в селе Чесма была организована встреча с кандидатом в депутаты Законодательного собрания, уполномоченным по правам ребенка в Челябинской области Маргаритой Павловой. В Доме детского творчества многодетные мамы, представители бюджетных организаций, молодые семьи, да и просто жители Чесменского района, имеющие вопросы и предложения, собрались для встречи. Маргарита Павлова рассказала о своей работе. Присутствующие смотрели видео-ролики, показанные в ходе беседы. Маргарита Павлова рассказала о роли «Единой России», о партийном проекте «России важен каждый ребенок», о работе, которая ведется в рамках этого проекта.¹⁵ **Заметим, что использование служебных командировок и рабочих поездок должностными лицами в целях предвыборной агитации – распространенный случай применения административного ресурса на российских выборах.**

Празднование дня города в г. Трёхгорный, официальное мероприятие, организованное муниципальными органами власти, использовалось партией «Единая Россия» в целях своей предвыборной агитации. Региональный партийный сайт сообщает: «Праздничным шествием трудовых коллективов по главной улице города закончился каскад мероприятий, которые были посвящены Дню города и 60-летию выпуска первой продукции ФГУП «ПСЗ»... А вечером горожан ждал концерт на площади у Дворца культуры «Икар»... Со сцены горожан поздравили с праздником глава города, и.о. секретаря политсовета МО ВПП «Единая Россия» Сычев Евгений Леонидович, депутат Законодательного собрания Челябинской области У созыва Урмашов Леонид Владимирович, кандидат в депутаты ЗСО Цепкин Олег Владимирович».¹⁶



¹⁴ <http://chelyabinsk.er.ru/news/2015/8/6/karabash-obsuzhdenie-nakazov-za-chashkoj-chaya/>

¹⁵ <http://www.kartanarusheniy.org/2015-09-13/m/29230>

¹⁶

<http://chelyabinsk.er.ru/news/2015/8/4/trehgomyj-prazdnik-den-goroda-zakonchilsya-shestviem-trudovyh-kollektivo/>

3.1.2 Применение административных мобилизационных технологий с целью повышения явки на выборах

В Кемеровской области власти прибегли традиционной для российских выборов административной мобилизационной технологии, призванной поднять явку на грядущих губернаторских выборах. Скидки ждут кузбассовцев на продукцию предприятий торговли в Кузбассе на избирательных участках в день выборов. Об этом сообщил журналистам заместитель губернатора Кемеровской области Илья Середюк. По его словам, в единый день голосования на каждом избирательном участке региона будут работать от трех до двадцати точек торговли продуктами питания. Избирателям будет предложен широкий спектр продукции, в том числе разные виды колбасных изделий, молочная продукция, яйцо, подсолнечное масло и прочее. При этом, как подчеркнул Середюк, в настоящее время с местными товаропроизводителями ведется работа по популяризации их продукции с помощью традиционного снижения цен на нее при торговле на избирательных участках.¹⁷

В Воронежской области оказывается прямое давление на избирателей. С 29 июля в Воронеже началась выдача открепительных удостоверений, по которым можно будет проголосовать 13 сентября на выборах в городскую и областную думы. В редакцию издания «В курсе» пришло письмо от читателя, который попросил сохранить его анонимность. В нем сообщается, что от работников попросили принести копии паспортов и что им будут выданы открепительные удостоверения, по которыми им предстоит проголосовать в одной из школ в Советском районе.¹⁸ Необходимо отметить, что согласно принципам российского избирательного законодательства и международным стандартам свободных и равных демократических выборов участие в выборах – дело добровольное.

Желая изменить расклад на выборах в свою пользу, местные власти иногда прибегают к довольно необычным методам. День города в Миассе Челябинской области постановлением главы администрации города Станислава Третьякова перенесли с 18 ноября на 13 сентября, когда пройдут выборы в Законодательное Собрание Челябинской области и органы местного самоуправления. Подготовку к празднику глава города Игорь Войнов (он же кандидат в депутаты совета депутатов Миасского городского округа в округе № 1 от партии «Единая Россия») называет поводом, по которому некоторые кандидаты обвиняют его в незаконных денежных поборках с действующими депутатами местного совета и баллотирующимися кандидатами. Войнов утверждает, что таких распоряжений не давал, а слухи возникают из-за активной подготовки к празднику.¹⁹

Уже сейчас региональные и местные администрации озаботились явкой на выборах. С этой целью ими дальше по ходу кампаний будут предприниматься разные меры по обеспечению явки. Довольно часто эти меры осуществляются в нарушение принципа добровольности участия граждан в выборах, гарантированного пунктом 3 статьи 3 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие граждан Российской Федерации» и пунктом 2 статьи 8 «Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств».

3.1.3 Оказание административного давления на кандидатов

Замечены случаи, когда на кандидатов оказывается давление с использованием служебного (должностного) положения и с целью понуждения их сняться с выборов. В Воронежской области зафиксировано прямое давление на выдвинутого кандидата. Региональное отделение партии «Справедливая Россия» в Воронежской области готовит

¹⁷ <http://mediakuzbass.ru/news/71893.html#/news-text>

¹⁸ <http://v-kurse-voronezh.ru/politika-novosti/5708>

¹⁹ <http://www.znak.com/chel/news/10-08-10-08/1044100.html>

обращение в Генеральную прокуратуру с требованием возбудить уголовное дело в отношении главного врача Рамонской ЦРБ Наталии Новомлинской. Главврач в телефонных звонках высказала грубые угрозы об увольнении в адрес своей подчиненной, фельдшера Людмилы Рыжовой, кандидатуру которой «Справедливая Россия» выдвинула на выборы главы Новожиловинского сельского поселения Рамонского района Воронежской области.²⁰

Также в **Тверской области** в Сонковском районе от партии «Справедливая Россия» на выборы изначально зарегистрировались 6 кандидатов. Сообщается, что на местных кандидатов от данной партии оказывалось давление со стороны районной администрации. После частной беседы в администрации района, работники которой являются членами «Единой России», два кандидата от «Справедливой России» вынуждены были снять свои кандидатуры. В администрации района выдвиженцам намекали, что у них могут возникнуть проблемы. Родственники кандидатов работают в бюджетной сфере, которая всецело находится в подчинении у действующей муниципальной власти.²¹

Не менее резонансный инцидент зафиксирован в **Красноярском крае**. В редакцию ИА «Запад24» обратились депутаты Большеулуйского района и рассказали о том, что в администрации района происходят непропорциональные действия со стороны руководящих чиновников. Кандидат на пост главы Большеулуйского района Сергей Любкин, либо руководитель администрации района Сергей Рылов, либо заместитель председателя Большеулуйского районного Совета депутатов Владимир Гейнц приглашают кандидатов и уговаривают сняться с выборов. При этом если люди не соглашаются, их запугивают лишением работы, отключением электричества, а то и трудностями с поступлением их детей в учебные заведения. Об этом рассказали Тимофей Занько («Справедливая Россия») и Александр Олохов («Патриоты России»). На сегодняшний момент из восьми кандидатов в депутаты от «Справедливой России» уже 4 человека отозвали свои заявления.

3.2 Злоупотребление силовым ресурсом с целью оказания давления на отдельных кандидатов и партий

В отношении оппозиционных кандидатов и партийных списков, составляющих серьезную конкуренцию действующим властям, может оказываться воздействие с помощью судебно-правоохранительных органов. На текущих выборах случаи подобного воздействия также, к сожалению, наблюдаются.

Есть примеры физического воздействия на кандидатов. В **Бурятии** в поселке Иволгинск совершено нападение на кандидата в Народный Хурал республики Бурятия, выдвинувшегося в порядке самовыдвижения по избирательному округу № 5, Александра Сахаровского. Днем 5 августа 2015 г. сотрудники ДПС остановили машину Сахаровского и потребовали пройти с ними. В машине осталась его супруга, находящаяся на восьмом месяце беременности. Во время общения с сотрудниками ДПС подъехал другой автомобиль, из которого выскочили двое вооруженных мужчин, которые скрутили А. Сахаровского, посадили в машину и уехали в неизвестном направлении. Местный журналист Аркадий Зарубин связывает нападение на Сахаровского с тем, что последний, являясь кандидатом в депутаты Народного Хурала по избирательному округу № 5, представляет угрозу для прохождения в Хурал кандидату от «Единой России». Однако, как сообщил FlashSiberia источник в региональном управлении МВД, Сахаровский был задержан сотрудниками полиции и доставлен в республиканский главк. Собеседник агентства не уточнил, в каком статусе находится кандидат в депутаты.²²

Отказ в регистрации областного списка РПП-ПАРНАС в **Новосибирской области** стал одним из самых громких среди избирательных кампаний 2015 года. Но и после того, как ЦИК РФ отказался удовлетворить жалобу партии по оспариванию решения избирательной комиссии

²⁰ <http://bloknot-voronezh.ru/news/glavvrach-ramonskoy-rayonnoy-bolnitsy-trebuetsya-ot-k-611449>

²¹ <http://www.y-tver.com/?art=13004>

²² <http://vt-inform.ru/news/137/76376/>

Новосибирской области об отказе в регистрации списка, история получила неожиданное продолжение. 12 августа руководителя новосибирского избирательного штаба «Демократической коалиции», созданной на базе партии РПР-ПАРНАС, Леонида Волкова вызвали в следственное управление в Новосибирске в качестве подозреваемого по уголовному делу о воспрепятствовании деятельности журналиста, которое возбудили по заявлению сотрудника Lifenews. Как сообщил Волков в «Твиттере», уголовное дело возбуждено по части 3 статьи 144 УК РФ (воспрепятствование журналистской деятельности путем повреждения имущества).²³

Позже стало известно, что следственными органами по Новосибирской области возбуждено уголовное дело в отношении неустановленных лиц из числа уполномоченных представителей избирательного объединения партии РПР-ПАРНАС по факту фальсификации подписных листов для участия в выборах в Законодательное собрание Новосибирской области по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 142 УК РФ (фальсификация избирательных документов). Данные подписи были сданы в избирательную комиссию Новосибирской области и признаны недостоверными (более 1300 подписей).²⁴

4. Нарушение правил уличной и наружной агитации

Нарушение правил уличной и наружной агитации традиционно является одним из наиболее распространённых видов нарушений на данном этапе избирательных кампаний.



В Самарской области центральная часть города заполнена большими баннерами, агитирующими за отдельных лиц из «команды губернатора», и напоминающими о выборах 13 сентября 2015 г. При этом, сами изображенные на баннерах лица являются зарегистрированными кандидатами на муниципальных выборах, а материалы, имеющие явные признаки предвыборной агитации, не содержат необходимых по закону выходных данных.²⁵ В значительном количестве распространяются и печатные агитационные материалы подобного содержания. В дополнение, в Интернете появился ролик о том, как управляющие компании агитируют за нужных кандидатов на выборах под предлогом ремонта домов.²⁶

В этом же регионе 5 августа сити-менеджер Самары Олег Фурсов, в компании с главой администрации Кировского района, встречался с коллективом самарской ТЭЦ и агитировал за «команду губернатора – команду профессионалов». Формально встреча называлась «Информирование о реформе местного самоуправления в Самаре». Значительная её часть

²³ <http://zona.media/news/volkov-vs-lifenews/>

²⁴ <http://sledcom.ru/news/item/957202>

²⁵ <http://www.kartanarusheniy.org/2015-09-13/m/29128>

²⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=VmuaAoFAQEQ&feature=share>

была посвящена призывам голосовать за кандидатов, представляющих «команду губернатора».

27

Как правило, в уличной и наружной агитации нарушения допускают разные кандидаты и партии – без различия их взглядов и отношения к «административному ресурсу». Так, в **Воронежской области** «отметилась» в этом и «Справедливая Россия». Партия объявила о сборе подписей против оплаты капитального ремонта до 2020 года. С такой инициативой выступил партийный лидер Сергей Миронов. В Воронеже сбором подписей занимаются активисты «Центра защиты прав граждан». Как стало известно изданию «В курсе», в активисты берут молодых людей, которые работают с 10 до 13 часов и с 17 до 20 часов. Вся проблема в том, что нередко в сборщики подписей берут несовершеннолетних. Журналист издания разговаривал с одним таким сборщиком, которому на вид не больше 16 лет, тот ему ответил, что «У нас возраст не спрашивают. Берут всех подряд. Если кто хочет подработать, хорошая для молодежи работа».²⁸ Между тем, по существующему избирательному законодательству привлекать к предвыборной агитацией несовершеннолетних запрещено.

Отсутствие выходных данных является распространённым нарушением не только у партии власти. Так, агитационные листовки в поддержку кандидата на пост губернатора **Иркутской области** от КПРФ Сергея Левченко, распространяемые в Иркутске, не содержат необходимых по закону выходных данных (сведения об изготовителе, заказчике, тираже, информации, что оплачено из избирательного фонда кандидата и т.п.).

В **Рязанской области** лидер фракции КПРФ в областной думе Виктор Малюгин пожаловался в избирательную комиссию на незаконную агитацию в пользу «Коммунистов России». Комиссией было установлено, что агитационные материалы, представленные Малюгиным, не содержали выходных данных, их образцы не направлялись в избирком, а содержание противоречило нормам закона, создавая позитивный образ партии у избирателей. Всё это стало основанием для обращения в правоохранительные органы – последние должны пресечь дальнейшее распространение изданий.²⁹

Неотъемлемой частью недобросовестной конкуренции на выборах является порча, уничтожение или изъятие агитационной

продукции, что обоснованно и правомерно рассматривается в качестве воспрепятствования законной агитационной деятельности.

В **Орловской области** 28 июля поздно вечером, кандидат в депутаты Орловского городского совета народных депутатов от КПРФ Сергей Гришин на своем избирательном округе поймал двух молодых людей, которые вынимали из почтовых ящиков и срывали с досок объявлений его агитматериалы. Сорванные и изъятые листовки не выбрасывались, а аккуратно

²⁷ <http://anton-rubin.livejournal.com/49525.html>

²⁸ <http://v-kurse-voronezh.ru/politika-novosti/5449>

²⁹

http://7info.ru/news/ryazan-power/lider_frakcii_kprf_v_rjazanskoj_obldume_pozhalovalsja_na_kommunistov_rossii/

складывались в сумки – по всей видимости, для отчета. Кандидат обратился в правоохранительные органы. Как сообщили в пресс-службе УМВД по Орловской области, в отделе полиции по Северному району у доставленных были взяты объяснения, в настоящее время проводится проверка. Стоит заметить, что статья 5.14 КоАП РФ предусматривает за умышленное уничтожение агитационных материалов штраф в размере от 500 до 1000 рублей,³⁰ что, без сомнения, окупится этими молодыми людьми за несколько часов ночной «работы».

В **Смоленской области**, где кроме выборов главы региона проходят выборы в Смоленский городской совет, работникам ЖЭУ г. Смоленска поступило указание изымать из почтовых ящиков любую предвыборную агитационную печатную продукцию. Одна из сотрудниц «Жилищника» обратилась в редакцию «Смоленской народной газеты»: невзирая на выходные дни, всем сотрудникам ЖЭУ велено вычистить почтовые ящики от газет и листовок с информацией о выборах. Всю «добычу» необходимо сдавать руководству. Тем, кто уклоняется от внеурочной работы, пригрозили увольнением.³¹

Региональное отделение партии «Справедливая Россия» во **Владимирской области** сообщает, что во время проведения агитационных пикетов на активистов партии нападают неизвестные люди и похищают у них агитационные материалы. Отделение партии уже обратилось в УВД города Владимира с заявлением о двух фактах кражи части тиража партийной газеты, а также о нарушении конституционных прав на участие в избирательных мероприятиях.³²

Не обходится и без склонения к сотрудничеству в целях проведения предвыборной агитации. Во **Владимирской области** работники магазина по продаже цветов на улице Мира заявляют, что агитаторы «Единой России» угрозами принуждали их размещать агитационный материал. При этом агитатор, с которым столкнулись работники магазина, является заместителем председателя местного комитета территориального общественного управления (КТОС). Она угрожала им неприятностями со стороны районной администрации. Сама призналась на камеру,³³ что агитационный материал ей выдал председатель КТОСа. Доступно видео с места события.

Наблюдаются черные пиар-технологии. В **Челябинской области** у троих жителей областного центра был изъят тираж анонимной предвыборной газеты. Молодые люди распространяли «черную» агитку по Коркино. Незаконных агитаторов поймала председатель Коркинского отделения «Справедливой России» Наталья Лощина. Трое парней распространяли в городе газету с негативом в адрес эсеров. Четырехполосный бюллетень «Честная газета» оказался анонимным, не имел опознавательных знаков, регистрации, тиража и авторов. Газета содержит негативную и, возможно, клеветническую информацию о депутате Госдумы, главном лице челябинской «Справедливой России» Валерии Гартунге. Известно, что полицейские изъяли у агитаторов более 3 тыс. газет. В отношении челябинцев составлены протоколы об административных правонарушениях.³⁴

Как правило, к нарушениям правил уличной и наружной агитации могут иметь отношение разные участники выборной гонки – без различия во взглядах, убеждениях и их отношении к административному ресурсу. Также, как правило, такие нарушения пресекаются правоохранительными органами, что показывает и правоприменительная практика. Исключения могут составлять случаи, связанные с использованием административного ресурса и (или) воспрепятствованием законной агитационной

³⁰ <http://www.kartanarusheniy.org/2015-09-13/m/29116>

³¹

http://smolnarod.ru/people_tv/antivybory-za-otkaz-dostavat-iz-yashhikov-gazety-rabotnikam-zheu-grozit-uvolnenie/

³² http://special.spravedlivo.ru/5_70608.html

³³ <https://www.youtube.com/watch?v=I28gVFQ-3FU>

³⁴

http://dostup1.ru/accident/Troitsa-predvybornyh-agitatorov-popalas-s-3-tys-anonimok-v-Korkino_78062.html#ixzz3iZrAdpoa

деятельности кандидата или избирательного объединения (похищение, уничтожение агитационных материалов, срыв агитационных избирательных мероприятий и т.п.) – в таких случаях органы правопорядка часто могут проявлять и бездействие.

5. Подкуп избирателей

Подкуп избирателей сравнительно часто встречается на местных выборах.

В **Воронежской области** в редакцию издания «В курсе» поступило несколько звонков о том, что на городских избирательных округах № 8 (Левобережный) и № 19 (Коминтерновский) формируются списки избирателей. В них записывают горожан, готовых прийти 13 сентября на избирательные участки и отдать свой голос за «Единую Россию». Накануне дня голосования «списочников» будут обзванивать и сообщать, где они смогут получить деньги. Как рассказал один из обратившихся в редакцию издания, обещают заплатить 500 руб.³⁵

Еще один явный пример подкупа избирателей зафиксирован в **Томской области**, в г. Томске, «Единая Россия» во время уже объявленных выборов гордумы выпустила серию «социальных карт», предоставляющую скидку в сети разных магазинов.³⁶

Правда, бывают и исключения. С примерами подкупа избирателей можно столкнуться и в региональных кампаниях.

В отдельных регионах, как, например, в **Кемеровской области**, подкуп приобретает официальные формы. Так врио губернатора Аман Тулеев, являясь выдвинутым кандидатом, решил бесплатно раздать велосипеды.³⁷

В **Магаданской области** сайт «Колыма.ру» опубликовал статью, описывающую подкуп избирателей со стороны кандидата в депутаты в Магаданскую областную думу Владимира Голованя «Детям – сладости, взрослым – планшеты, смартфоны, флэш-карты». Такие призы подготовили на очередном дне двора, бесценным организатором которого является депутат Магаданской областной думы меценат Головань.³⁸

В **Челябинской области** Евгений Свеженцев, являющийся кандидатом в депутаты Законодательного собрания Челябинской области от партии «Единая Россия», организовал экскурсию для жителей своего избирательного округа, что также следует расценивать, как подкуп избирателей.³⁹

³⁵ <http://v-kurse-voronezh.ru/politika-novosti/5701>

³⁶ <http://tomsk.er.ru/news/2015/6/18/v-tomske-vydayut-obnovlennye-socialnye-karty/>

³⁷ <http://news.vse42.ru/feed/show/id/22650669>

³⁸ <http://www.kolyma.ru/index.php?newsid=53371>

³⁹ <http://chelyabinsk.er.ru/news/2015/8/12/kalininskoe-mestnoe-ekskursiya-veteranov-v-akvarium/>



5. Выводы и рекомендации

Отказы в регистрации не всегда связаны с сложностью прохождения «подписного фильтра». Они происходят и по иным основаниям. В таких случаях трудности с регистрацией могут затронуть и представителей избирательных объединений, освобожденных от сбора подписей, с чем некоторые из них и столкнулись на текущих выборах.

Такое противодействие исходит со стороны избирательных комиссий, организующих выборы, и местных администраций. При этом, что характерно, обращают на себя внимание и случаи очевидного избирательного подхода со стороны избирательных комиссий, когда на одних и тех же выборах к одним участникам предъявляются смягченные требования, а к другим – более жесткие.

Административный ресурс давно является неотъемлемой частью российского выборного процесса, и стадия предвыборной агитации не является исключением. На этой стадии возможности власти используются как непосредственно для создания преимуществ отдельным кандидатам и партиям, чему есть множество примеров из разных регионов и разных агитационных кампаний, так и для обеспечения явки на выборах, и оказания давления на остальных участников выборов. Ряд региональных и местных избирательных кампаний 13 сентября 2015 г. уже отметились и административной мобилизацией избирателей, и оказанием давления на отдельных кандидатов с побуждением сняться с выборов.

Для данной стадии выборов характерными являются нарушения правил уличной и наружной агитации. Причем к такого рода нарушениям могут иметь отношение разные участники выборов. Зачастую, такие нарушения пресекаются правоохранительными органами, на что указывает и правоприменительная практика. Однако, в случаях с воспрепятствованием законной агитационной деятельности кандидата (или партии), либо когда нарушение допущено с использованием возможностей власти, органы правопорядка часто могут проявлять и бездействие, на это указывает и прошлый опыт мониторинга выборных кампаний.

На текущих выборах фиксируются и случаи явного подкупа избирателей. При всем том, что подкупы избирателей носят спорадический характер, обращает на себя внимание то, что они встречаются не только на муниципальных выборах, для которых такой вид нарушения не редкость, но и на региональных выборах.

Предварительные итоги наблюдения за ходом предвыборной агитации на выборах 13 сентября 2015 г. **позволяют движению «Голос» предложить следующие рекомендации:**

Государственной Думе РФ:

- Усилить меры ответственности за использование служебных (должностных) преимуществ на выборах и обеспечить их неотвратимость.
- Обязать глав регионов и муниципальных образований, являющихся кандидатами на выборах, уходить в отпуск на период избирательной кампании.
- Полностью исключить всякую возможность использовать публичные мероприятия, организованные за счет бюджетных средств и (или) с участием должностных лиц, в целях предвыборной агитации.

Избирательным комиссиям:

- Обеспечить равенство всех кандидатов и партий при выдвижении, сборе и проверке подписей, регистрации, а также прочих избирательных действиях.
- Исключить всякий элемент произвольности и избирательности при принятии решений.
- Обеспечить процессу принятия решений полностью независимый, самостоятельный, коллегиальный, открытый и гласный характер, как того требует действующее избирательное законодательство.

Кандидатам и политическим партиям:

- Придерживаться в своих избирательных кампаниях только принципов и приёмов честной конкурентной борьбы.
- Не прибегать к помощи административного ресурса.

Правоохранительным и судебным органам:

- Пресекать правонарушения, связанные с использованием преимуществ служебного положения на выборах.
- Ужесточить контроль за агитационными мероприятиями, проводимыми помимо избирательного фонда, с использованием административного ресурса и неравного доступа к СМИ.
- Пресекать различные действия по воспрепятствованию законной агитационной деятельности кандидатов и избирательных объединений.
- Быть самостоятельными, и не выполнять политически мотивированных указаний.

Экспертная группа, работавшая над отчетом:

Александр Грезев (8-922-114-41-45, grezev@gmail.com),

Виталий Аверин (8-910-413-84-42, vitaliy.averin@gmail.com)