

Движение в защиту прав избирателей «Голос»

Москва, 20 августа 2015 г.

Аналитический доклад

Финансирование избирательных кампаний по выборам глав субъектов Российской Федерации

В преддверии единого дня голосования, назначенного на 13 сентября 2015 г., Движение в защиту прав избирателей «Голос» (далее «Голос») провело исследование финансирования избирательных кампаний по выборам глав субъектов Российской Федерации.

Целью исследования являлось установление степени соответствия имеющейся на сегодняшний день практики финансирования избирательных кампаний и политической деятельности в целом международным и российским стандартам свободных и честных демократических выборов. В ходе исследования мы пытались установить конечных собственников средств, пожертвованных кандидатам на ведение политической и агитационной деятельности.

Сведения о юридических лицах, перечислявших средства в избирательные фонды кандидатов в губернаторы, были взяты из официальных публикаций избирательных комиссий субъектов РФ. В связи с тем, что основными источниками финансирования избирательных кампаний по выборам глав регионов являлись выдвинувшие кандидатов политические партии, то нами были проанализированы финансовые отчеты четырех парламентских партий за 2013–2014 гг., размещенные на сайте Центральной избирательной комиссии¹. Там же содержатся сведения о физических лицах-жертвователях средств.

Для определения собственников компаний использовались данные Единого государственного реестра юридических лиц, а также официальные публикации списков аффилированных лиц акционерных обществ. Как правило, использовались данные на начало июля года, в котором было осуществлено перечисление средств на счета партии или кандидата. В некоторых случаях собственник устанавливался на период, непосредственно предшествующий старту избирательной кампании, или на период ее окончания. Иногда приходилось проследивать длинную цепочку собственников. В этом случае данные о владельцах всех компаний, составляющих единую структуру, брались за один и тот же период, длительность которого, как правило, не превышала 2–3 месяцев.

Для определения физических лиц, внесших пожертвования в фонды политических партий, использовались открытые источники. При таком подходе существует вероятность ошибки в установлении личности конкретного жертвователя, поэтому в докладе будут отражены лишь те факты, которые подтверждаются нашими региональными экспертами.

¹ www.cikrf.ru/politparty/finance/svodn_otchet_14.html.html

Выводы и рекомендации

Результаты исследования ясно показывают, что система финансирования избирательных фондов кандидатов в губернаторы является крайне непрозрачной. Используемые партиями и кандидатами финансовые механизмы не позволяют избирателям получить полную информацию о реальных спонсорах людей, вступивших в борьбу за власть.

Во-первых, это позволяет кандидатам, обладающим административным ресурсом, использовать бюджетные, государственные средства для ведения своей избирательной кампании, что нарушает принцип политического нейтралитета государства, принцип равенства кандидатов и, как следствие, искажает реальную конкуренцию на выборах.

Во-вторых, зафиксированные проблемы обеспечения финансовой прозрачности позволяют многим кандидатам и партиям получать финансовые средства, имеющие иностранное происхождение. Фактически, еще по итогам прошлого года во главе некоторых регионов оказались «иностранные агенты». Судя по сохраняющейся в этом году тенденции, после единого дня голосования 13 сентября число переизбранных губернаторов, чья избирательная кампания была профинансирована иностранными спонсорами, лишь увеличится. Наиболее крупные суммы из-за рубежа получают кандидаты, выдвинутые «Единой Россией», и сама партия власти.

К сожалению, реальное происхождение значительной части пожертвований установить не удалось. В частности, практически неизвестны реальные собственники закрытых акционерных обществ. Кроме того, создающиеся политическими партиями околопартийные фонды, аккумулирующие значительную часть денежных средств, также не раскрывают перед избирателями информации о реальных жертвователях.

Пожертвования физических лиц зачастую выполняют функцию сокрытия реальных спонсоров: в сведениях, публикуемых избирательными комиссиями, имен жертвователей-граждан нет, а те данные, которые возможно получить из финансовых отчетов партий, демонстрируют, что деньги зачастую приходят от людей, которые в силу своего материального положения просто не способны жертвовать такие суммы.

Полученные в ходе исследования выводы позволяют сделать следующие рекомендации:

- Необходимо внесение изменений в российское избирательное законодательство, закрывающих брешь для финансирования избирательных фондов со стороны компаний, имеющих иностранных собственников или принадлежащих Российской Федерации, субъектам федерации или муниципалитетам.
- При опубликовании данных о жертвователях-юрлицах должна раскрываться информация о конечных собственниках компаний. Это же касается и закрытых акционерных обществ.
- При опубликовании сведений об источниках финансирования избирательных фондов необходимо указывать ИНН соответствующего юридического лица. В противном случае, установление реального спонсора может затрудняться совпадением названий компаний.

1. Законодательное регулирование финансирования избирательных кампаний

24 ноября 2014 г. Федеральным законом № 355-ФЗ был введен пункт 13 статьи 58 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», устанавливающий правила представления информации о жертвователях в избирательные фонды кандидатов. В соответствии с новой нормой, при проведении федеральных выборов публикуются данные о жертвователях-юрлицах, пожертвовавших в избирательный фонд более 25 000 руб., а также данные о количестве граждан, пожертвовавших более 20 000 руб., с указанием общей суммы таких пожертвований. Право устанавливать соответствующие правила при проведении региональных выборов дано избирательным комиссиям субъектов федерации, однако эта норма практически без изменений была продублирована в соответствующих решениях региональных избиркомов, а кое-где даже вошла в региональные законы. Однако, в некоторых регионах избирательные комиссии, возложив на себя обязательства по публикации этих данных на официальных сайтах в полном объеме, обговорили в своих решениях, что в СМИ будут представляться сведения лишь об общих суммах пожертвований или установили иной минимальный порог сумм для передачи в СМИ.

Так, в Чувашии, Омской, Ростовской и Смоленской областях обязательному опубликованию в СМИ подлежат лишь сведения об общей сумме средств, поступивших в соответствующий избирательный фонд, и об общей сумме средств, израсходованных из него. В Кемеровской области в СМИ будут опубликованы данные лишь о тех юридических лицах, которые пожертвовали не менее 110 000 руб. и общее количество граждан, пожертвовавших более 25 тысяч руб. В Еврейской автономной области обязательному опубликованию подлежат сведения о юридических лицах, пожертвовавших не менее 500 000 руб., и о физических лицах, пожертвовавших не менее 100 000 руб. При этом, максимальный размер избирательного фонда установлен в 5 000 000 руб. Таким образом, в Еврейской автономной области финансирование избирательных кампаний кандидатов в губернаторы оказывается практически непрозрачным для избирателей.

Тем не менее, следует признать, что внесенные в федеральное и региональное законодательство изменения могут значительно повысить прозрачность финансирования избирательных кампаний.

Для сравнения приведем данные о раскрытии аналогичной информации на губернаторских выборах 2014 г. в некоторых регионах. Так, в Республике Алтай публикации подлежали данные лишь о юрлицах, пожертвовавших более 150 000 руб., и о количестве физических лиц, пожертвовавших более 15 000 руб. На сайте эти данные обнаружить не удалось, на официальный запрос региональный избирком так и не ответил. В Алтайском крае публиковались данные о юрлицах, внесших в избирательный фонд более 200 000 руб., и об общем количестве граждан, пожертвовавших не менее 20 000 руб. В Ставропольском крае эти суммы составили 400 000 и 40 000 руб. соответственно. В Волгоградской, Курганской и Липецкой областях публиковались данные о юридических

лицах, пожертвовавших не менее 500 000 руб. В Орловской области эта цифра составила 1 000 000 руб. для юридических лиц, и 100 000 руб. – для физических. В Якутии, Удмуртии, Красноярском крае, Ивановской, Кировской, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской и Тюменской областях публиковались только общие суммы пожертвований.

Пункт 6 статьи 58 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливает **запрет на финансирование избирательных кампаний кандидатов из иностранных источников и за счет средств бюджетов всех уровней**. В частности, запрещено участвовать в финансировании избирательных фондов организациям, в которых **30% уставного капитала** принадлежит иностранным лицам или российским органам власти. Аналогичные ограничения установлены на финансирование политических партий, за исключением предусмотренных законодательством случаев государственной поддержки.

Эти запреты призваны не только оградить российского избирателя от зарубежного вмешательства в политический процесс в России, но и гарантировать соблюдение принципа политического нейтралитета государства.

2. Размеры избирательных фондов на выборах губернаторов в 2015 г.

Предельные размеры избирательных фондов кандидатов в губернаторы установлены крайне неравномерно. При пересчете на число избирателей оказывается, что самый большой избирательный фонд можно сформировать на Камчатке, где на одного избирателя можно потратить 102,1 рубля, в то время как в Краснодарском крае кандидаты могут потратить на одного избирателя лишь 2,5 рубля. Таким образом, разрыв между регионами превышает 40 раз. Безусловно, такое жесткое ограничение финансирования, какое мы видим на Кубани, выталкивает многих кандидатов в зону *теневого финансирования избирательной кампании*. В противном случае ведение избирательной кампании становится практически невозможно, в отличие от действующего губернатора, имеющего возможности скрытого финансирования кампании за счет средств регионального бюджета.

Таблица 1. Предельные размеры избирательных фондов кандидатов на выборах глав субъектов Российской Федерации в 2015 г.

Регион	Максимальный размер избирательного фонда, руб.	Численность избирателей, чел.	Максимальный размер избирательного фонда в пересчете на 1 избирателя, руб.
Республика Марий Эл	30 млн	551 361	54,4
Республика Татарстан	60 млн	2 932 742	20,5
Чувашская республика	30 млн	967 117	31

Камчатский край	25 млн	244 781	102,1
Краснодарский край	10 млн	3 991 482	2,5
Амурская область	25 млн	637 110	39,2
Архангельская область	50 млн	947 125	52,8
Брянская область	50 млн	1 021 107	49
Иркутская область	60 млн	1 875 174	32
Калининградская область	20 млн	774 242	25,8
Калужская область	40 млн	800 740	50
Кемеровская область	121 млн	2 057 707	58,8
Костромская область	30 млн	545 447	55
Ленинградская область	70 млн	1 313 431	53,3
Омская область	30 млн	1 563 857	19,2
Пензенская область	50 млн	1 099 797	45,5
Ростовская область	200 млн	3 272 161	61,1
Сахалинская область	20 млн	384 332	52
Смоленская область	50 млн	791 940	63,1
Тамбовская область	25 млн	856 387	29,2
Еврейская автономная область	5 млн	131 876	37,9

Как показывает опыт губернаторской кампании 2014 г., значительная часть средств, которые тратятся кандидатами, не находит никакого отражения в официальных отчетах. Большие вопросы вызывают размеры избирательных фондов, показанные кандидатами от всех парламентских партий. Так, в Алтайском крае кандидат от «Справедливой России» О. Боронин, активно ведущий кампанию 2014 года, показал лишь 300 000 руб. расходов, а кандидат от партии «Зеленых» В. Кириллов, также прошедший всю кампанию заявил, что размер его фонда составил всего 119 000 руб. Учитывая, что размер муниципального фильтра в Алтайском крае составлял 549 подписей, то этих сумм едва хватает на прохождение этапа регистрации. Всего 330 500 руб. из разрешенных 100 000 000 руб. потратил на свою избирательную кампанию А. Андрейченко, выдвинутый ЛДПР в губернаторы Приморского края. Однако самым экономным из кандидатов можно признать выигравшего в 2014 г. губернаторские выборы в Волгоградской области представителя «Единой России» А. Бочарова, который на свою победную кампанию потратил всего 250 000 руб. из разрешенных 77 542 500 руб.

Следует также отметить, что наиболее реальные размеры своих избирательных фондов в 2014 г. показали представители «Единой России».

Таблица 2. Официальные данные о текущих размерах избирательных фондов кандидатов губернаторы в 2015 г.

Регион	Кандидат	Размер избирательно
--------	----------	---------------------

		го фонда, руб.
Республика Марий Эл (данные на 07.08.2015)	Маркелов Леонид Игоревич («Единая Россия»)	4 020 400
	Мамаев Сергей Павлинович (КПРФ)	450 000
	Черкасов Кирилл Игоревич (ЛДПР)	1 110 000
	Кондаков Юрий Александрович («Партия пенсионеров»)	17 400
	Заболотских Андрей Владимирович («Справедливая Россия»)	226 000
	Попов Василий Иванович («Трудовая партия России»)	15 000
Республика Татарстан (данные на 12.08.2015)	Бильгильдеева Рушания Габдулахатовна («Справедливая Россия»)	1 057 000
	Минниханов Рустам Нургалиевич («Единая Россия»)	20 800 000
	Миргалимов Хафиз Гаязович (КПРФ)	240 000
	Юсупов Руслан Рафаилович (ЛДПР)	1 050 000
Чувашская республика (данные на 21.07.2015)	Игнатъев Михаил Васильевич («Единая Россия»)	3 100 000
	Николаев Олег Алексеевич («Справедливая Россия»)	40 000
	Сапожников Валерий Васильевич («Партия пенсионеров России»)	36 000
	Субботин Константин Сергеевич (ЛДПР)	51 000
	Шурчанов Валентин Сергеевич (КПРФ)	104 010
Камчатский край (данные на 23.07.2015)	Илюхин Владимир Иванович («Единая Россия»)	10 402 000
	Калашников Валерий Юрьевич (ЛДПР)	1 350 000
	Николаев Алексей Валерьевич («Коммунисты России»)	15 000
	Остриков Александр Валентинович («Патриоты России»)	1 143 000
	Пучковский Михаил Леонидович («Справедливая Россия»)	10 000
	Смагин Михаил Викторович	215 000

	(КПРФ)	
Краснодарский край (данные на 28.07.2015)	Кондратьев Вениамин Иванович («Единая Россия»)	5 200 000
	Осадчий Николай Иванович (КПРФ)	1 050 000
	Пономарев Виктор Иванович («Партия социальной защиты»)	100 000
	Руденко Андрей Викторович («Справедливая Россия»)	141 500
	Фисюк Сергей Дмитриевич (ЛДПР)	103 800
Амурская область (данные на 31.07.2015)	Абрамов Иван Николаевич (ЛДПР)	1 325 000
	Козлов Александр Александрович («Единая Россия»)	12 560 000
	Кобызов Роман Александрович (КПРФ)	800 000
	Драгунов Михаил Валентинович (КПСС)	50 000
Архангельская область	Осицына Ольга Сергеевна (ЛДПР)	4 208 291,00
	Краева Надежда Яковлевна («Справедливая Россия»)	660 000,00
	Орлов Игорь Анатольевич («Единая Россия»)	28 700 000,00
	Павлов Василий Нестерович (КПРФ)	465 000,00
	Керцев Владимир Юрьевич («Коммунисты России»)	50 000,00
Брянская область (данные на 05.08.2015)	Богомаз Александр Васильевич («Единая Россия»)	5 150 000
	Ивако Михаил Иванович («Патриоты России»)	100 000
	Курденко Сергей Николаевич («Справедливая Россия»)	35 000
Иркутская область (данные на 04.08.2015)	Егорова Лариса Игоревна («Справедливая Россия»)	860 000
	Ерошенко Сергей Владимирович («Единая Россия»)	10 000 000
	Карнаухов Леонид Николаевич (Партия пенсионеров)	23 000
	Кузнецов Олег Николаевич (ЛДПР)	1 812 000

	Левченко Сергей Георгиевич (КПРФ)	3 058 000
	Проничев Василий Иванович («Патриоты России»)	224 000
Калининградская область (данные на 07.08.2015)	Вуколов Владимир Александрович («Российская партия пенсионеров за справедливость»)	20 000
	Ревин Игорь Алексеевич (КПРФ)	333 000
	Старовойтов Александр Сергеевич (ЛДПР)	10 000
	Трушко Михаил Станиславович («Правое дело»)	10 000
	Федоров Павел Николаевич («Справедливая Россия»)	1 200 000
	Цуканов Николай Николаевич («Единая Россия»)	10 300 000
Калужская область (данные на 06.08.2015)	Артамонов Анатолий Дмитриевич («Единая Россия»)	301 000
	Деньгин Вадим Евгеньевич (ЛДПР)	1 024 240
	Невежин Евгений Николаевич («Патриоты России»)	50 000
	Яшкин Николай Иванович (КПРФ)	30 000
Кемеровская область	Нет данных	
Костромская область (данные на 11.08.2015)	Ситников Сергей Константинович («Единая Россия»)	1 370 000
	Кудрявцев Юрий Петрович (ЛДПР)	1 320 000
	Ижицкий Валерий Петрович (КПРФ)	2 310 000
	Петухов Сергей Анатольевич («Справедливая Россия»)	50 000
	Ташиев Георгий Георгиевич («Города России»)	20 000
	Тарабрин Александр Владимирович («Казачья партия Российской Федерации»)	20 000
Ленинградская область (данные на 13.08.2015)	Габитов Александр Фирович («Гражданская платформа»)	89 500
	Дрозденко Александр Юрьевич («Единая Россия»)	3 350 000

	Кузьмин Николай Алексеевич (КПРФ)	972 000
	Лебедев Андрей Ярославович (ЛДПР)	1 340 000
	Перминов Александр Александрович («Справедливая Россия»)	2 106 900
Омская область (данные на 09.08.2015)	Дворецкий Андрей Константинович («Родина»)	400 000
	Денисенко Олег Иванович (КПРФ)	3 470 000
	Дроботенко Иосиф Иосифович («Справедливая Россия»)	127 000
	Зелинский Ян Викторович (ЛДПР)	1 879 000
	Назаров Виктор Иванович («Единая Россия»)	19 525 000
	Подзоров Александр Георгиевич («Коммунисты России»)	43 000
	Стрельников Александр Николаевич («Российская партия пенсионеров за справедливость»)	1 156 000
	Федорченко Михаил Александрович («Достоинство»)	10 000
Пензенская область (данные на 27.07.2015)	Белозерцев Иван Александрович («Единая Россия»)	4 600 000
	Туктаров Жиганша Зейнятуллоевич (ЛДПР)	886 880
	Симагин Владимир Александрович (КПРФ)	40 000
	Ерошин Геннадий Леонидович («Справедливая Россия»)	30 000
	Попков Владимир Анатольевич («Родина»)	32 000
	Фроленков Александр Александрович («Честно»)	8 000
Ростовская область (данные на 10.08.2015)	Коломейцев Николай Васильевич (КПРФ)	2 500 000
	Емельянов Михаил Васильевич («Справедливая Россия»)	4 350 000
	Новиков Иван Александрович (ЛДПР)	2 296 900
	Колесников Иван Николаевич («Партия пенсионеров России»)	60 000

	Голубев Василий Юрьевич («Единая Россия»)	100 114 490
Сахалинская область (данные на 10.08.2015)	Гоппе Владимир Гугович («Яблоко»)	2 540 000
	Иванова Светлана Васильевна (КПРФ)	109 000
	Кожемяко Олег Николаевич («Единая Россия»)	5 000
	Нечунаев Сергей Анатольевич (ЛДПР)	1 305 000
	Таран Эдуард Олегович («Справедливая Россия»)	5 000
Смоленская область (данные на 06.08.2015)	Бичаев Александр Иванович («Партия пенсионеров России»)	23 000
	Зайцев Владимир Викторович («Партия за справедливость!»)	47 000
	Кузнецов Николай Михайлович (КПРФ)	300 000
	Лебедев Сергей Александрович («Справедливая Россия»)	476 100
	Лобанова Елена Евгеньевна («Гражданская платформа»)	50 000
	Ненашев Евгений Сергеевич («Казачья партия Российской Федерации»)	25 000
	Островский Алексей Владимирович (ЛДПР)	34 650 000
	Петриков Олег Сергеевич («Родина»)	0
	Федоров Геннадий Николаевич («Российская партия пенсионеров за справедливость»)	22 000
Тамбовская область (данные на 30.07.2015)	Жидков Андрей Игоревич (КПРФ)	515 000
	Куприянов Александр Викторович («Патриоты России»)	26 000
	Никитин Александр Валерьевич («Единая Россия»)	26 000
	Сафонов Анатолий Михайлович («Справедливая Россия»)	25 200
	Худяков Роман Иванович (ЛДПР)	1 025 000

Еврейская автономная область (данные на 03.08.2015)	Лазарев Константин Александрович (КПРФ)	385 000
	Левинताल Александр Борисович («Единая Россия»)	1 120 000
	Малышев Павел Сергеевич (ЛДПР)	1 221 000
	Дудин Владимир Николаевич («Справедливая Россия»)	210 000
	Одырий Татьяна Владимировна («Партия пенсионеров России»)	17 000

В 2015 г., как и годом ранее, обращает на себя внимание явное **финансовое доминирование одной политической партии**. По официальным данным, совокупный избирательный фонд кандидатов от «Единой России» на данный момент в 2,5 раза превышает совокупный фонд всех остальных кандидатов.

В избирательные фонды кандидатов от доминирующей партии уже поступило 240 643 890 руб., в то время как кандидаты от всех остальных партий располагают суммой в 92 974 421 руб., из которых 34 650 000 приходится на избирательный фонд врио губернатора Алексея Островского, выдвинутого ЛДПР на пост главы Смоленской области.



Приходится констатировать, что парламентские партии, за исключением «Единой России», на данный момент не готовы вкладывать значительные финансовые средства в выборы, лишь номинально обозначая свое участие в выборах глав субъектов.

Кроме того, становится очевидно, что значительная часть финансирования идет по теневым каналам, поскольку легальное ведение избирательной кампании требует значительного увеличения штатов и расходов на содержание штабов.

В ходе избирательной кампании 2015 г. сохраняется значительное теневое финансирование расходов кандидатов. Наиболее показательной в этом плане стала Сахалинская область, где сразу два кандидата от парламентских партий (Олег Кожемяко, выдвинутый «Единой Россией», и Эдуард Таран, представляющий «Справедливую Россию») показали, что к 10 августа 2015 г. они потратили всего по 5 000 руб.

Частично проблему раскрытия источников финансирования кандидатов и должна была снять новая норма федерального законодательства, обязывающая раскрывать пожертвования от юридических лиц на сумму более 25 000 руб. Но, несмотря на то, что эта норма была продублирована в региональных нормативно-правовых актах, на момент исследования такую информацию удалось обнаружить не во всех регионах. На сайтах избирательных комиссий Чувашии, Краснодарского края и Кемеровской области сведений о поступлении и расходовании средств избирательных фондов кандидатов в губернаторы обнаружить вообще не удалось.

3. Механизмы сокрытия реальных источников финансирования избирательных кампаний

Кандидаты используют несколько механизмов, позволяющих скрыть реальные источники финансирования избирательных фондов. Для этого в цепочке получатель—реальный жертвователь создаются дополнительные звенья. Так, весомую долю в средствах избирательных фондов всех кандидатов играют перечисления от выдвинувших их избирательных объединений. В 2013–2014 гг. «Единая Россия» перечислила в различные избирательные фонды и фонды референдумов 641 210 722 рубля, КПРФ – 159 706 937 руб., ЛДПР – 430 346 554,38 руб., «Справедливая Россия» – 234 460 484,08 руб. Эти суммы не включают в себя расходы на проведение партийных конференций и прочих мероприятий, которые, зачастую, также носили предвыборный или агитационный характер.

Следует отметить, что наименее прозрачную финансовую схему выстроила «Единая Россия»: партия создала сеть региональных общественных фондов поддержки ВПП «Единая Россия», аккумулировавших в 2013–2014 гг. 68% всех пожертвований юридических лиц, сделанных партии в установленном законодательством порядке. В результате граждане, желающие ознакомиться со списком реальных жертвователей, практически лишены этой возможности.

Описанная схема финансирования политической деятельности не нова и была использована в России в 1990 гг. Тогда под руководством Сергея Попова действовала организация «Народный дом»², через которую происходило финансирование движения «Наш Дом – Россия». Сегодня Попов является депутатом Государственной Думы от

2

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_\(%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_(%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA))

партии «Единая Россия», председателем комитета Госдумы по регламенту и организации работы, а также руководителем межрегионального координационного совета «Единой России» по Омской области, Алтайскому краю и Республике Алтай, и, судя по всему, активно тиражирует свой финансовый опыт 1990 годов.

Кроме того, вызывают вопросы перечисления на счета партий, совершенные жертвователями-физическими лицами. Например, в 2013 г. на счета «Единой России» поступило 3 000 000 руб., пожертвованных жительницей Иркутска Янковской Марией Эдуардовной, работающей главным специалистом по социальной работе профкома студентов Иркутского государственного технического университета. По 600 000 руб. пожертвовали старший преподаватель кафедры перевода, переводоведения и межкультурной коммуникации Иркутского государственного лингвистического университета (сейчас – филиал Московского государственного лингвистического университета) Беляева Юлия Сергеевна и журналист газеты «Иркутянка» Олефир Аксана Васильевна. Безусловно, официальные зарплаты сотрудников вузов и СМИ едва ли позволяют жертвовать столь крупные суммы политическим партиям.

Аналогичные схемы используют и другие партии. Так, в 2013 г. «Справедливой России» пожертвовал 2 708 830 руб. Сергей Ключкин из Санкт-Петербурга, который, по сообщениям СМИ, на тот момент нигде не работал³. В том же году 2 260 000 руб. пожертвовала Юдина Юнона Юрьевна, тесно связанная с региональным отделением «Справедливой России» в Ленинградской области. Отметим, что по данным системы ГАС «Выборы» в 2012 г. она выдвигалась на выборах депутатов совета депутатов муниципального образования Кузьмоловского городского поселения Всеволожского муниципального района Ленинградской области в статусе безработной.

Традиционно большие суммы в год выборов жертвуют своим партиям сотрудники региональных отделений и предвыборных штабов. 3 695 000 руб. за два года пожертвовал партии бухгалтер иркутского регионального исполкома «Единой России» Коновалов Владимир Анатольевич, 2 000 000 руб. – Пежемский Андрей Лириевич, главный специалист отдела агитационно-пропагандистской работы иркутского регионального отделения партии «Единая Россия». Бухгалтер Рязанского областного отделения ЛДПР Матвеева О.А. в 2013 г. пожертвовала своей партии 123 500 тыс. руб., а год спустя – еще 473 000 руб.

В Татарстане в 2014 г. пожертвования в фонд партии «Справедливая Россия» в качестве физических лиц внес целый коллектив ООО «Агентство недвижимости Пассаж». Жертвователями стали: Валеева Лейсан Наилевна – юристконсультант (пожертвовала 998 490 руб.), Галиуллин Артур Наилевич – менеджер по продажам (пожертвовал 929 814 руб.), Куралов Эрик Рудольфович – заместитель директора (пожертвовал 668 500 руб.), Мидубаев Наиль Ильдарович – менеджер по продажам (пожертвовал 662 000 руб.), Ахметшина Лилия Рустамовна – руководитель отдела продаж (пожертвовала 498 500 руб.), Булатова Зульфия Гашиковна – главный бухгалтер (пожертвовала 45 000 руб.). Все они оказались профессионально связаны с председателем регионального отделения партии «Справедливая Россия» Рушаньей Бильгильдеевой, которая является учредителем данной компании.

³ www.fontanka.ru/2013/06/06/181/

Фактически, внесение в фонды партий и кандидатов пожертвований физическими лицами зачастую является схемой сокрытия реальных спонсоров избирательной кампании того или иного кандидата.

4. Иностранное финансирование кандидатов в губернаторы и политических партий

Несмотря на установленный в федеральном законодательстве запрет на финансирование избирательных кампаний иностранными лицами, **кандидаты в губернаторы и политические партии получают финансовую поддержку из-за рубежа.** Для этого достаточно сделать «прокладку» между российской компанией, пожертвовавшей средства в избирательный фонд, и ее иностранными собственниками в виде еще одного «российского» юридического лица. По этой схеме в 2014 г., по сообщениям СМИ, была профинансирована избирательная кампания действующего губернатора Липецкой области Олега Королева, получившего из-за границы 7 000 000 руб.⁴

Нам также удалось обнаружить, что в 2014 г. в избирательный фонд губернатора Астраханской области А. Жилкина («Единая Россия») 500 000 руб. пожертвовало ОАО «Судостроительный завод «Красные баррикады». По данным на 30 сентября 2014 г. 30,79% акций компании принадлежало CLASSIDE HOLDINGS LIMITED – юридическому лицу, зарегистрированному на Кипре. Господин Жилкин также получил 1 млн руб. от ОАО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ ЭЛИНАР». В списке аффилированных лиц акционерного общества, опубликованном 30 сентября 2014 г., значится зарегистрированная в Люксембурге компания Elinar Group S.a.r.l, имеющая право распоряжаться более чем 20% общего количества голосов, приходящихся на акции (вклады, доли), составляющие уставный (складочный) капитал данного лица. Есть среди аффилированных лиц и другие иностранные компании: COGEBI SA, зарегистрированная в Бельгии, и Elcim Group B.V. из Нидерландов.

В текущих выборах 2015 г. кандидату в губернаторы Омской области Виктору Назарову ООО «Краснодар Водоканал» пожертвовало 3 000 000 на проведение избирательной кампании. Компания на 100% контролируется ООО «РВК-Инвест», учредителями которого в ЕГРЮЛ значатся компании BRIEVA INVEST LIMITED, зарегистрированная на Кипре, и Ventrelt Holdings Ltd с Британских Виргинских островов. Управляет ООО «РВК-Инвест» управляющая компания «Росводоканал», которая также на 100% принадлежит офшорной Ventrelt Holdings Ltd.

Кандидат в губернаторы Ростовской области Василий Голубев получил 1 000 000 руб. от ООО «Торговый дом «РИФ». По данным Единого государственного реестра юридических лиц, у компании есть всего два учредителя: «ЛАПАРКАН ИНВЕСТМЕНТС ЛИМИТЕД» (Кипр) и «ГРЭЙН ИНТЕРНЭШНЛ ХОЛДИНГЗ ИНК.» (Британские Виргинские острова). Еще 1 500 000 руб. этому кандидату пожертвовало ООО «Завод Техниколь – Сибирь», принадлежащий ООО «Миара», учредителем которого является ООО «ТН-Инвест». «ТН-Инвест» принадлежит компании «Инвест-кровля», учредителем

⁴ www.novayagazeta.ru/politics/68222.html

которой значится кипрская «ГИБ ДЖЕНЕРАЛ АЙДИА БРАЗЕРС ХОЛДИНГС ЛИМИТЕД».

В избирательный фонд кандидата в губернаторы Смоленской области Алексея Островского (ЛДПР) 500 000 руб. пожертвовало ООО «Регент», более 99% которого, по данным Единого государственного реестра юридических лиц на 9 августа 2015 г., принадлежало компании с ограниченной ответственностью «Смоленск Диамондс (Миддл Ист) ДМСС, зарегистрированной в Объединенных Арабских Эмиратах. Еще 500 000 руб. тому же кандидату пожертвовало ООО «Санаторий-профилакторий «Кристалл», 24,88% уставного капитала которого составляют средства ООО «Шератан», принадлежащего, в свою очередь, швейцарской компании «Иеса Истеблишмент».

Мы уже отмечали выше, что значительную часть средств избирательных фондов кандидатов составляют перечисления от выдвинувших их избирательных объединений. Финансовые отчеты парламентских партий за 2013–2014 гг. также позволяют обнаружить следы иностранного финансирования.

Так, 6 425 000 руб. в 2014 г. «Единой России» пожертвовало ОАО «Иркутскэнерго». По данным на начало июля 2014 г. 50,19% акций компании принадлежало ОАО «ЕвроСибЭнерго», которое на 99,99% контролировалось компанией EUROSIBENERGO PLC, зарегистрированной на Кипре. Еще 40% акций «Иркутскэнерго» принадлежало ОАО «Интер РАО ЕЭС». 26,3661% акций последнего принадлежало ОАО «Роснефтегаз» на 100% подконтрольному государству, 13,9263% – «ИНТЕР РАО Капитал». Также в 2013 г. 600 000 руб. указанной партии пожертвовало ОАО «БУРЕЯГЭССТРОЙ» (ИНН 2813005249). В 2014 г. та же компания перечислила партии еще 370 000 руб. По данным на 1 июля 2014 г. владельцем 76% акций является ОАО «Группа Е4», 100% акций которого принадлежало кипрской оффшорной компании EFORG ASSET MANAGEMENT LIMITED. Еще 500 000 руб. «Единая Россия» в 2014 г. получила от ООО «ИРВИН 2» (ИНН 5027083476). На тот момент компания принадлежала ООО «ФАРМЭКО», собственником 49% которой была кипрская компания «ТРЕЙДЛАЙН СЕРВИСИЗ ЛТД». В 2013 г. ОАО «Калининградский морской торговый порт» пожертвовало «Единой России» 450 000 руб. 24% акций этого акционерного общества к 1 июля принадлежало компании «Ньюкрест Трейд Инк», зарегистрированной на Британских Виргинских островах.

Деньги иностранного происхождения в 2013–2014 гг. поступали и на счета «Справедливой России». В 2013 г. 4 095 000 руб. партии пожертвовало ООО «Ремонтно-механический завод Кирово-Чепецкого химического комбината». Владелец компании являлось ОАО «Завод минеральных удобрений Кирово-Чепецкого химического комбината», 100% акций которого на тот момент принадлежало ОАО «Объединенная химическая компания «УРАЛХИМ», в свою очередь принадлежавшего URALCHEM HOLDING P.L.C., зарегистрированному в оффшоре на Кипре. В 2014 г. по той же схеме партия получила от компании еще 6 380 000 руб. Еще 2 000 000 «Справедливой России» в 2013 г. пожертвовало ООО «Гарантия», единственным учредителем которого являлось ООО «Коллекторский центр «Зевс», в свою очередь, учрежденное ООО «Титан», 99% которого на начало года принадлежало фирме «ТИАРА ИНВЕСТ КОРПОРАЙШН», зарегистрированной в Белизе.

5. Скрытое бюджетное финансирование

Проблема скрытого использования бюджетных средств для финансирования избирательных кампаний является традиционной для российских выборов, несмотря на закрепленный в международных документах и российском законодательстве принцип политического нейтралитета государства.

Так, в 2014 г. 956 861 руб. партии «Единая Россия» пожертвовала Самарская областная общественная организация «Герои Отечества». Следует отметить, что в тот же год организация стала победителем конкурса грантов регионального правительства с проектом «От Георгиевских кавалеров до Героев России», а также получила субсидии на ведение уставной деятельности и осуществление проекта «Парад Памяти» на сопоставимую с пожертвованием сумму. В том же году 500 000 руб. «Единой России» пожертвовала Ассоциация работников ветеринарии Курской области, среди учредителей которой значится масса федеральных государственных учреждений. Также в 2014 г., во время выборов в Государственный совет Республики Татарстан, в фонд партии «Единая Россия» 1 млн руб. пожертвовало ОАО «Завод Электон». По данным на 30 сентября 2014 г. 25% акций завода принадлежало ОАО «Концерн Радиоэлектронные технологии», которое, в свою очередь, на 100% принадлежит госкорпорации «Ростех». Годом ранее на счета «Единой России» 500 000 руб. перечислило ОАО «Ижевский электромеханический завод "Купол"», принадлежащее на 93,65% Концерну ПВО «Алмаз-Антей», находящемуся в собственности Российской Федерации.

Аналогичные поступления отмечались и у КПРФ. В 2013 г. 1 500 000 на счет КПРФ в качестве пожертвований перечислило ООО «Ак Барс – Актив», среди собственников имеющее 4 компании: ООО «Татсельхозпродукт», ООО «Агро-Актив», ООО «АПК «Высокая гора» и ОАО «Холдинговая компания "Ак Барс"». Последняя фирма является одним из учредителей других трех владельцев «Ак Барс – Актив». При этом, 28,42% акций Холдинговой компании «Ак Барс» на 1 июля 2013 г. принадлежало Республике Татарстан в лице республиканского Министерства земельных и имущественных отношений. В 2014 г. КПРФ получила 1 000 000 руб. от некоммерческого партнерства «Футбольный клуб "Иртыш"», соучредителем которого, среди прочих, является Департамент физкультуры и спорта администрации г. Омска. Еще 500 000 партия получила от Государственного унитарного предприятия «Агентство стратегических программ».

В 2015 г. в избирательный фонд кандидата в губернаторы Ростовской области Голубева Василия Юрьевича 1 300 000 руб. пожертвовало ОАО «Росвертол», 81,13% акций которого принадлежит АО «Вертолеты России», а еще 14,01% акций – АО «Объединенная промышленная корпорация "Оборонпром"». 98,5% акций «Вертолетов России» также принадлежат «Оборонпрому», акции которого, в свою очередь, принадлежат госкорпорации «Ростех» (50,43%) и Российской Федерации в лице госкорпорации «Ростех» (37,59%). Таким образом, ОАО «Росвертол» почти целиком находится под контролем государства и, несмотря на это, финансирует одного из кандидатов в губернаторы. Еще 1 500 000 руб. Василию Голубеву выделило Публичное акционерное общество «Таганрогский авиационный научно-технический комплекс им.

Г.М. Бериева». 82,2462% акций компании принадлежит Объединенной авистроительной корпорации (ОАК), 85,4074% акций которой в свою очередь принадлежит Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом. Еще 7,9783% акций «ТАНТК им. Бериева» принадлежит корпорациям «Сухой» и «Иркут», также находящимся в собственности ОАК.

Кроме того, в период избирательной кампании повсеместно происходит увеличение бюджетных расходов, направленных на решение острых социальных проблем, финансирование массовых культурных событий, что используется в агитационных целях. Так, в Калининграде, по сообщениям СМИ, в год выборов почти в два раза вырос объем средств, выделенных на ремонт автодорог⁵. В июне 2015 г. прошло первое массовое мероприятие в «Янтарь Холле», на постройку которого было потрачено 2,5 млрд руб. Правительство Калининградской области выступило организатором джазового фестиваля, который, по сообщениям очевидцев, был использован для проведения агитации врио губернатора Цуканова.

В Чувашии, перед посещением кандидатом на должность главы республики, выдвинутого «Единой Россией», предприятиями в срочном порядке погашается имеющаяся задолженность по выплате заработной платы. Имеет место размещение информационных стендов партии «Единой России», ставящих в заслугу себе в строительство социально-культурных объектов (школ, детских садов, спортивных комплексов, детских площадок, больниц и т. д.), которые строятся на бюджетные деньги.

Кандидаты, обладающие административным ресурсом, также активно используют для проведения избирательной кампании свое рабочее время помещения, принадлежащие органам власти или бюджетным учреждениям. Врио губернатора Калининградской области Цуканов в свое рабочее время провел встречу с активистами своего предвыборного штаба. Об этом в социальных сетях сообщила участница встречи Марина Оргеева⁶.

Использование административного ресурса и бюджетного финансирования для ведения избирательной кампании характерно и для других уровней выборов. Например, грант на сумму 8 107 000 руб. в ходе избирательной кампании получило рязанское отделение «Молодой гвардии Единой России» на проект «МедиаГвардия»⁷. При этом, лидер рязанских молодогвардейцев Дарья Киселева значится в списке партии «Единая Россия» под номером 2 во внутрирегиональной группе № 13 на выборах депутатов областной думы.

Составитель доклада Станислав Андрейчук (8-903-995-17-98, altay@golosinfo.org)

⁵ <http://infrastruktura39.ru/news/952/>

⁶ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=118397995170416&id=100010006470245

⁷ <https://grants.oprf.ru/grants2015-1/winners/rec4663/>