

golosinfo.org

ГОЛОС  
за честные выборы

ОКТАБРЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДАЙДЖЕСТ  
движения в защиту прав избирателей «Голос»

2014

## Вступление

### Василий Вайсенберг, эксперт движения “Голос”, о работе движения за октябрь



“

*Организована работа горячей линии, карты нарушений и СМС-ЦИКа 5, 19, и 26 октября. Организована миссия “Голоса” по наблюдению за дополнительными выборами депутатов Ковернинского района Нижегородской области, которые прошли 19 октября 2014 года. Также 16 октября в г. Н.Новгород проведен круглый стол, на котором обсуждались прошедшие выборы 14 сентября и предстоящие 19 октября.*

*- На сервис СМС-ЦИК в октябре поступило 16 сообщений, на карту нарушений - 17 сообщений. Силами корреспондентов “Гражданский Голос” проведено наблюдение за выборами в с/п Перемышль Калужской области (05.10.14), с/п Ковернино Нижегородской области (19.10.14) и поселок Отраденское Брянской области (26.10.14).*

”

- [Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 5 октября 2014 года](#)
- [Заявление по итогам наблюдения за выборами депутатов Земского собрания Ковернинского района Нижегородской области 19 октября 2014 года](#)
- [Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 19 октября 2014 года](#)
- [Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 26 октября 2014 года](#)

# Лента событий

06  
ОКТАБРЯ



Прокремлевский ИСЭПИ предлагает ужесточить требования к партиям на выборах

08  
ОКТАБРЯ



Обзор прессы в Москве: «Муниципальный фильтр» для информирования избирателей

10  
ОКТАБРЯ



Даниил Липин: Власть всегда будет бояться дня голосования

14  
ОКТАБРЯ



О выборах говорили на встрече СПЧ с Владимиром Путиным

19  
ОКТАБРЯ



Горячие линии избиркомов и НКО работают в режиме «абонент недоступен» в день выборов

20  
ОКТАБРЯ



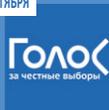
Резолюция круглого стола «Досрочные и очередные выборы 2014 года: теория и практика»

20  
ОКТАБРЯ



«Голос» начал прием кандидатур на награждение медалью «Защитнику свободных выборов»

20  
ОКТАБРЯ



Заявление по итогам наблюдения за выборами депутатов Земского собрания Ковернинского района Нижегородской области 19 октября 2014 года

27  
ОКТАБРЯ



Доступ контролеров на избирательные участки: сравнение октябрьских дней голосования

ОКТАБРЬ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

# Региональные новости



## Перемышль

Наблюдатель Антон Редькин о выборах в Перемышльском районе: «Это были феерические выборы»



## Жуковский, МО

В Жуковском прошли слушания о фальсификациях в Подмосковье в единый день голосования 14 сентября



## Нижний Новгород

Накануне предстоящих 19 октября выборов, нижегородское региональное отделение «Голоса» провело лекцию для наблюдателей



## Новосибирск

В Новосибирске решено оставить прямые выборы мэра



## Новосибирск

Суд посчитал креативно испорченные бюллетени из группы «Вконтакте» предвыборной агитацией



## Республика Алтай

В Республике Алтай отменили прямые выборы глав районов, городов и сельских поселений



## Санкт-Петербург

Бывший кандидат требует от прокуратуры привлечь работников Горизбиркома Санкт-Петербурга к ответственности



## Санкт-Петербург

Петербургская газета «Мой район» опубликовала интервью с «карусельщиком»



## Иркутск

Обвиняемая в подмене протоколов председатель УИК избегает судебных заседаний



## Улан-Удэ

Избирком аннулировал регистрацию кандидата в депутаты по причине смерти за два дня до его самоубийства

# Выборы за рубежом

## Отчет о наблюдении в Румынии

Координатор движения «Голос» в Свердловской области Александр Грезев, участвовавший в наблюдении за президентскими выборами в Румынии, поделился впечатлениями об организации выборного процесса.

С 30 октября до 4 ноября я находился в Румынии как международный наблюдатель на президентских выборах в рамках миссии Европейской платформы за демократические выборы (EPDE, European Platform for Democratic Elections). Миссия состояла из 14 представителей членов гражданских организаций наблюдателей из Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Германии, Молдовы, России и Украины. Для меня это было уже пятое международное наблюдение.

Наша рабочая программа до дня выборов включала несколько встреч и мероприятий. Сначала мы поехали в центральную избирательную комиссию, поговорили с её работниками об организации выборов в Румынии и получили свои удостоверения. Потом побывали в офисах наших партнёров ActiveWatch, Pro Democratia и других местах, а также в штабе кандидата в президенты Моника Маковой. Этот визит не означал, что мы или наши партнеры её как-то поддерживали. Просто организаторы миссии присылали предложение пообщаться с нашей делегацией многим кандидатам, и только Маковой согласилась. На всех встречах мы обсуждали политическую ситуацию в стране и избирательное законодательство.

Все наблюдатели нашей миссии работали только в Бухаресте, который поделен на 6 административных секторов. Конкретно я со своим напарником из Украины работал во втором, но еще мы заезжали в пятый, чтобы проголосовал наш переводчик. В общей сложности мы побывали на 15 избирательных участках. Открываются они в 6:00 утра, а выборы начинаются в 7:00 и продолжаются до 21:00 часа, когда на вход дверь закрывается и начинается подсчет.

Все основные процедуры и замечания я опишу по темам.

### Избирательные участки

Расположены они, как и у нас, в основном в школах или административных зданиях. И вот здесь уже первая проблема. По одному участку в одном здании я вообще не видел, но были в одном месте, где их 9 (!). В среднем же норма по 4–5 участков в одном здании. Я уверен, что такая дислокация приводит к затруднению у некоторых избирателей, которым далеко добираться до участка. Также проблема есть в расположении в самом здании. Некоторые находятся внутри тесных классов, где неуютно и душно. Но есть множество примеров, когда несколько участков в одном спортивном зале, причем они никак не разграничены. Именно в таком мы были на подсчете, когда можно было спокойно перемещаться между тремя участками. С точки зрения наблюдателя это даже благо, но вот для комиссий — головная боль, которую они почему-то не пресекали заранее, не установив хоть какие-нибудь границы. Так некоторые избиратели все же умудрялись бросать бюллетени с одного участка в урну другого. Естественно при подсчете это было неприятно. Доходило до забавного, когда одна комиссия хотела вернуть бюллетень из своей урны в другую, но та не хотела его принимать, потому что у них уже завершился подсчет и все сошлось.



### Председатели и комиссии

Несмотря на то, что все председатели вроде бы как юристы, взгляд на законы у них совершенно разный. А комиссии вообще какие-то недружелюбные. Когда заходишь на участок, на тебя смотрят как на инопланетянина. В России, Украине и Литве нам предлагали чай и угощения, а здесь об этом речи даже нигде не было. И хотя в основном мы не испытывали проблем с допуском на участки, были и эксцессы. Так на одном председатель нам сказала, что находиться мы можем только по одному, потому что места мало. А еще заявила, что количество избирателей — это тайна. Когда мы приехали в одну школу на подсчет, нам отказали в присутствии переводчика после закрытия участка. Спорить не стали и нашли другую. Также нам запрещали фотографировать членов комиссии и наблюдателей.

### Наблюдатели и условия работы

Это крайне негативный момент. Наблюдали в Румынии фактически отсутствуют. Было хорошо, если мы заставали хоть одного человека от какой-то организации. Но вот условия для них просто отсутствуют. Иногда просто сесть было буквально нигде, не говоря уже о каком-нибудь столике для удобной работы.

### Оформление участка

В Румынии нет информации о кандидатах, избиратели могут прочитать лишь о процедуре и ознакомиться с аннулированным бюллетенем. Про него стоит сказать отдельно. Бюллетень напечатан на бумаге очень низкого качества и единственной защитой, фактически, на них это печать комиссии, которую они ставят до выборов или вовремя них. Еще на участках должны быть таблицы с явкой, количеством проголосовавших на дому и по дополнительному списку. Но кое-где таких таблиц вывешено не было, или они заполнялись со значительным опозданием.

# Выборы за рубежом



## Урны

Это кошмар какой-то. На одном участке лишь одна... картонная стационарная и переносная урна. Выглядит это просто ужасно. Мало того, что она непрозрачная, так еще и на ногу нет никакой печати! Только скотчем обмотана. У переносной коробки даже ручки нет, и как они ее только несут?

## Списки и дополнительные списки

Вот здесь хуже всего. Как нам объяснили, этим летом вступил в силу закон, по которому избиратель может проголосовать не на своем участке, его просто могут включить в дополнительный список. В Бухаресте, как мы наблюдали на практике, так проголосовать могли только те, кто не прописан в городе. Постоянным жителям Бухареста это не разрешалось. Причем открепительных никаких нет, и мы так и не поняли, как однозначно можно пресечь многократное голосование приезжих. Электронных баз в Румынии нет, а система последующих проверок списков не дает 100% защиты от возможных нарушений, потому что в любом случае это происходит намного позже подведения итогов выборов.

## Избиратели

Здесь очень разочаровало, что на участках практически не было молодежи. Реально, даже в России ее больше на выборах, а в Румынии и избиратели среднего возраста уже редкостью были. Подавляющее большинство – пенсионеры.

## Голосование

Проголосовать румыны могут не только по паспорту, но и по многим другим документам. Когда избиратель подходит к нужному члену комиссии по адресу на табличке, тот находит его в списке и дает бюллетень... с печатью. Да, в Румынии голосуют не галочками, а именно штампами в поле большого размера за кандидата в бюллетене. Избиратель идет и голосует в кабинке, потом опускает бюллетень в урну и обязательно возвращает печать члену комиссии, а тот отдает ему его документ взамен. Т.е. вынести бюллетень с участка практически невозможно, к тому же это уголовное преступление по закону. В документе (чаще всего это паспорт в виде карточки), делается наклейка с датой выборов. Но теоретически удалить ее можно, так что тоже сомнительная защита.

## Процедура подсчета

Вот здесь просто феерия вышла. На всех трех участках считали по-разному! Начнем с того, что на одном бюллетени начали гасить еще до окончания выборов! Делается это не отрезанием уголка, а перечеркиванием, надписью anulat и росписью члена комиссии. Как они считают списки, я описать не берусь, но выглядят они часто ужасно, к тому же несброшюрованные. И вот настал черед вскрытия урн. Две комиссии сдвинули несколько столов и вывалили бюллетени на них, но одна сделала это прямо на пол! Причем, как я все же понимаю, сначала

высрывается переносная урна. Две комиссии это сделали вовремя, а одна забыла и вспомнила уже вовремя подсчета... Те, кто сортировал и подсчитывал на столе, позже клали стопки с подписанными именами и количеством голосов на пол. А кто основную работу делал на полу, наоборот выкладывали стопки на столы. Как считались бюллетени – это для российского наблюдателя просто ад! Одновременно несколько человек, кто как попало. Осложняло и то, что румынский бюллетень – это не один лист, а сложенная мини-книжка. Увидеть что-то наблюдателю просто нереально, да и комиссия вообще не считает нужным что-то показывать или объяснять. На всех участках цифры не сошлись сначала, и они пересчитывали. Очень неоднозначно это для нас, придирчивых во всем наблюдателей.

## Результат на участках

Мы были при подсчете на 169, 170 и 171 участках. Результаты вышли разные. На 169 победил Понта с 242 голосами, против 186 у Йоханнеса и 104 Маковой (она в Бухаресте набрала в разы больше, чем по стране). А вот на других ситуация иная. На участке 170 уже 279 у Йоханнеса, у Понты 270, а у Маковой 129. На 171 Йоханнес набрал 284, Понта 228, а Маковой 102.

## Общий вывод

Написанная критика никак не ставит под сомнения, что выборы прошли демократично и результат под сомнения я не ставлю. Однако Румынии нужно серьезно доработать свое законодательство, чтобы устранить многие противоречия с неоднозначными трактовками, а также изменить принцип формирования комиссий и правила направления наблюдателей, расширив их права. Полный перечень наших рекомендаций в специальном экспертном заявлении.

## Прогноз на второй тур 16 ноября

Несмотря на то, что Понта набрал на 10% больше Йоханнеса, исход выборов далеко неясен. Дело в том, что большинство голосов Попеску-Тэричану, Маковой, Ундреа и венгра Келемена должны отойти к Йоханнесу. А еще должна быть большая явка, в том числе за счет городского населения и молодежи. Так что я считаю Йоханнеса фаворитом второго тура.



Читайте также:

- [Спецкорр «Гражданского голоса» о работе избирательных комиссий штата Иллинойс](#)
- [Аркадий Любарев: Предварительные заметки о выборах в Верховную Раду Украины](#)
- [Аркадий Любарев об особенностях прошедшей в Украине избирательной кампании](#)

# Экспертное мнение

## Григорий Мелькомянец: «Цель ЦИК, на мой взгляд, очевидна — уничтожить общественный контроль за собой»



**Григорий Мелькомянец,  
сопредседатель совета движения «Голос»:**

“ Я не вижу никаких разумных причин для подобных инициатив, нужно оставить все как есть. Но ЦИК, видимо, видит, что на участках много глаз видят нарушения, пишут жалобы, снимают на фото и видео. Поэтому Центризбирком вместо работы над ошибками просто хочет избавиться от свидетелей фальсификаций.

ИЗбиркомы, выступая с такой инициативой, попадают в конфликт интересов, так как они хотят ограничить общественный контроль за собой. Избирательная система России очень дорогой институт для налогоплательщиков и ЦИК.

Это касается не только «Голоса», это коснется тысяч журналистов по всей стране, включая даже провластные НКО, наподобие движения «За чистые выборы», которые наблюдают на участках в статусе одноименного СМИ. Другого способа, как в статусе СМИ, активным гражданам для независимого наблюдения, без получения направлений от кандидатов и партий, на избирательных участках сегодня просто нет. И цель ЦИК, на мой взгляд, очевидна — уничтожить общественный контроль за собой.

«Голос» выступает с инициативой вернуть на выборы наблюдателей от некоммерческих организаций. Это позволит НКО в статусе общественных наблюдателей защищать избирательные права на избирательных участках. Также мы предлагаем наделить некоммерческие организации правом выдвигать в территориальные избирательные комиссии членов комиссий с правом совещательного голоса.

”

28 октября Центральная избирательная комиссия РФ (ЦИК РФ) выступила с предложением «оптимизировать» и ужесточить работу СМИ на избирательных участках.

Центризбирком России предлагает допускать журналистов на избирательные участки только по предварительной аккредитации в ЦИК или региональной избирательной комиссии в зависимости от уровня издания. При этом корреспонденты должны быть штатными сотрудниками редакций, сообщила сегодня член ЦИК РФ Майя Гришина на заседании комитета по федеративному устройству Совета федерации. Ее слова приводит ТАСС.

По словам Гришиной, в России в ходе выборов имеют место случаи «злоупотребления» правами представителей СМИ. «Достаточно распространена практика множественного (сотнями) направления так называемых корреспондентов», — пояснила член ЦИК. По ее мнению, закон излишне широко определяет понятие представителя СМИ — это любой человек, который имеет письменное задание от редакции. Она выразила позицию ЦИК, согласно которой следует «упорядочить эту ситуацию» и не допускать на избирательные участки внештатных сотрудников СМИ.

Читайте также:

- [«Единый день голосования в сентябре — это крайне неудобно», — политолог Виталий Ковин о выборах в Перми](#)
- [Андрей Бузин: Что было бы, если бы не было Клишаса?](#)



<https://www.facebook.com/golosinfo>

5 497 подписчиков



<https://twitter.com/golosinfo>

31 500 подписчиков



<https://vk.com/golosinfo>

3 931 подписчик

## ПОДДЕРЖИТЕ НАШУ БОРЬБУ ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ!

Движение в защиту прав избирателей «Голос» организует независимое общественное наблюдение за выборами всех уровней. Местные выборы в России проходят практически каждое воскресенье.



[golosinfo.org/ru/donate](https://golosinfo.org/ru/donate)

## НА ЧТО НУЖНЫ ДЕНЬГИ?

### ШТАБ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Тренинги для наблюдателей и членов УИК, издание методических материалов, координация и юридическая поддержка, транспорт для мобильных наблюдателей

### СЕРВИСЫ

Горячая линия, сайты «Карта нарушений», «SMS-ЦИК», «WikiUIKi» (хостинг и поддержка), пресс-центр

[golosinfo.org](https://golosinfo.org)